

[Grünbaum.]

ikke kan gennemføres en egentlig særbeskatning af hustruindkomst, før kildeskatten går i gang, har vi måttet tage til efterretning. Men dette udelukker dog ikke, at der i hvert fald kunne gennemføres visse generelle lempelser ved hustrus ophør med erhvervsarbejde og i andre tilfælde. Der er jo i forvejen visse muligheder for bevillingsmæssig nedsættelse af skatten ved indtægtsnedgang, og det foreliggende forslag går da også meget fornuftigt det skridt videre, at man ophæver de særlige indkomst- og formuegrænser i det såkaldte pensionisteirkulære og den særlige formuebegrænsning for værnepligtige. For disse grupper bliver der fra 1. januar 1969 en almindelig adgang til, at den fremtidige indtægt og ikke den tidligere indtægt lægges til grund for beregning af skattens højde, og det er kun rimeligt. I det store og hele var de allerfleste i disse grupper jo også i forvejen omfattet af lempelsesordningen. Men ganske den samme fremgangsmåde må kunne anvendes for det tilfælde, at en hustru ophører med sit erhvervsarbejde efter 1. januar 1969. Også her kunne man jo gøre adgangen til regulering af skatten almindelig, altså uden de ret snævre begrænsninger, der praktiseres i henhold til statskattelovens § 37 og kommuneskattelovens § 39. Jeg kan faktisk ikke se, at hvad der kan gøres i det ene tilfælde ikke også kan gøres i det andet. Det drejer sig jo som sagt kun om perioden indtil kildeskattens ikrafttræden 1. januar 1970.

Det er vel heller ikke udelukket, at en egentlig generel ordning kunne fungere efter ansøgning i andre tilfælde, hvor der er tale om indtægtsnedgang af en vis betydning. Det kan f. eks. være indtægtsnedgang som følge af påbegyndelse af en uddannelse, det kan være sygdom, der ikke er af så alvorlig karakter, at den er omfattet af de gældende regler, og det kan være ledighed af en vis varighed. Fortsætter den for høje arbejdsløshed, var det vel ikke urimeligt også at se på dette spørgsmål — arbejdernes fællesorganisation i Vejle har jo henvendt sig herom til regeringen. Vi mener altså ikke, at finansministerens forslag er tilfredsstillende. Det, der er med, er der formentlig ikke noget i vejen med, men forslaget som helhed er ikke tilstrækkeligt.

Det er faktisk for dårligt som overgang til kildeskatten, efter at denne er blevet udsat et år. Der burde være foreslået en helt generel regel om adgang til skattenedsættelse fra 1. januar 1969, og jeg mener, man bør gå væk fra kravet om, at der skal være særlig trang.

Forslaget til ny § 27 A om patentrettigheder, „know-how“ o. lign. finder vi værdifuldt, men vi er ikke begejstrede for forslaget til ændret § 27, stk. 3. Skal denne bestemmelse bevares, er det vel nok ikke urimeligt at sætte fradraget op fra de 3.000 kr. til 5.000 kr. Det er jo ikke reguleret siden 1952. Men var det nu ikke snart på tide, at vi fik taget fat på den såkaldte oprydning i fradragsjunglen, som i hvert fald det ene af de nuværende regeringspartier tidligere var særdeles ivrig efter at komme i lag med?

Vi har efterhånden så mange forskellige regler om skattenedsættelser, tilskud, lån og fradrag på den ene og den anden led i forbindelse med etablering, at det må være rigtigt nu at tilstræbe en koordinering på dette område og en forenkling.

Der har jo været talt om en kulegravning af punktafgifterne. Måske var det så også en idé at foretage en kulegravning af de mange fradrag, hvoraf nogle i høj grad belaster skattemyndighederne uden samtidig at have synderlig værdi for det store antal af skatteydere. Nogle af fradragene er som bekendt også temmelig udemokratiske, som når det samme fradrag i kroner og øre giver den største skattefordel, jo højere indkomsten er. Jeg tror, en sådan grundig gennemgang, en slags kulegravning, kunne være nyttig for fradragene også som led i en fortsat skattereform, og det er jo naturligt at nævne dette problem netop i forbindelse med behandlingen af ligningsloven.

Som sagt, forslaget, som det nu foreligger, er efter vor opfattelse ikke tilstrækkeligt. Jeg håber, det vil være muligt gennem udvalgsarbejdet at få det udbygget og få en så vidt mulig generel regel, så der bl. a. ved hustrus ophør med erhvervsarbejde skabes mere rimelighed i overgangsperioden, indtil kildeskatten træder i kraft den 1. januar 1970. Ja, det går jeg da ud fra at kildeskatten gør, selv om vi jo har set, at det radikale hovedorgan i Skive, der siges at stå statsministeren særlig nær, åbenbart