

[Statsministeren.]

en mere tilfredsstillende løsning for alle parter end et regulativ, som skal godkendes af ministeriet.

Garantien mod indgreb i den personlige frihed på de sociale institutioner findes derimod i lovgivningens regler om anerkendelse af og tilsyn med de sociale institutioner, idet opfyldelsen af de her stillede krav er et vilkår for at opnå statsstøtte. Selv om det er en almindelig regel, at tilsynet med de enkelte hjem sker ud fra den forudsætning, at institutionerne har en rimelig frihed med hensyn til tingenes udvikling, og at man altså nødig giver påbud ud over, hvad der skønnes nødvendigt, så vil de offentlige myndigheder altid være i stand til at gribe ind, hvis man finder udviklingen uheldig i det enkelte hjem. Dertil kommer for sær- og børneforsorgens vedkommende, at man gennem reglerne om udpegelse af tilsynsråd og bestyrelser for de enkelte institutioner ved de offentlige myndigheders foranstaltning vil have tilstrækkelig indflydelse på de enkelte hjemms forhold til at kunne skride ind, hvis det skønnes nødvendigt.

Jeg må således drage den konklusion, at der for de sociale institutioners vedkommende er tilstrækkelige muligheder for at værne beboernes personlige frihed, og at vi ikke bør gøre indskrænkninger i den frihed, vi inden for undervisningen har givet til at vælge opdragelsesmetoder med særlige præg.

Ordføreren for forespørgerne (Kjær Rasmussen): Jeg er jo desværre ikke i stand til at takke statsministeren for en positiv modtagelse af denne forespørgsel. Det er dog sådan, at man ved på grundlag af megen presseomtale, at de problemer, som jeg rørte ved i mit første indlæg, eksisterer; men jeg må altså nu konstatere, at den megen snak om frihedens bevarelse og demokratiets bevarelse i dette land i høj grad er noget, man skal tage med et korn salt. Man vil tilsyneladende ikke rigtig gøre noget ved det.

Statsministeren taler om, at jeg udelukkende har omtalt områder, som ikke får statstilskud, og statsministeren nævner i den forbindelse kostafdelingen ved Rønde Kursus. Jeg havde ærligt talt ikke ventet, at statsministeren ville bruge den argu-

mentation, men jeg har godt set den brugt i Berlingske Aftenavis. Jeg forstår ikke, hvordan man på den måde mener at kunne hugge en institution midt over, for det var jo netop det, jeg sagde i mit første indlæg. Hvis ikke der blev givet tilskud til lærerlønninger og til driftsudgifter, så var det jo heller ikke muligt for Rønde Kursus at opretholde sin kostafdeling. Hvad skulle man så med den? Man kan da ikke på den måde hugge en institution midt over og sige: det ene har ikke noget med det andet at gøre. Jeg prøvede at forklare det. Hvis man bortvises fra kostafdelingen på grund af, at man har overtrådt den indremissionske moralkodeks dér, så bliver man jo også bortvist fra den statsstøttede undervisning. Dermed synes jeg at statsministerens argumentation fuldstændig er faldet til jorden.

Statsministeren siger, at der må være frihed i dette land for forældre til at give deres børn en opdragelse med et særligt præg, og dette må også komme til udtryk i diverse undervisningsinstitutioner. Men må jeg da ikke sige, at det har vi da overhovedet ikke anfægtet i vor forespørgsel, at folk skal have lov til det dér. Der kan være forældreønsker i retning af at give børnene en særlig opdragelse, men jeg synes rigtignok heller ikke, man kan overse, at der her har været tale om et elevoprør.

Det skyldes jo nok, at statsministeren og jeg i virkeligheden har helt forskellige opfattelser af politisk aktivitet. Statsministeren og de gamle partier i øvrigt er tilbøjelige til at sige ude hos vælgerne: nu skal I bare stemme på os, så skal vi nok gøre det så og så godt for jer. Vi andre er mere tilbøjelige til at indtage det standpunkt, at man siger: I må selv foretage jer nogle aktiviteter ude omkring, selv pille ved det autoritære system, hvor I måtte finde det, så skal vi nok bakke jer op på rette sted herinde i denne sal.

Statsministeren omtaler en ny vejledning, som netop er udsendt fra undervisningsministeriet. Må jeg ikke bede statsministeren huske på — hvis han ellers har læst dagspressen — at for Røndes vedkommende vil der jo ikke blive tale om at ændre noget som helst. Det har ikke alene forstanderen, men også bestyrelsen sagt for længe siden.

Der bliver talt om friheden på institutionerne. Ja, vel, men jeg sagde jo netop