

[Jens Frandsen.]

slår, er en nedsættelse af momsen til 11<sup>1</sup>/<sub>9</sub> pct. Det ville være meget skønt at kunne anbefale noget sådant; det kunne nok virke populært nogle steder, om man ville lette befolkningens byrde. Men hensynet til den økonomiske sanering tillader os ikke en sådan lettelse.

Der er ingen grund til i dag at optage en længere debat om den økonomiske politik. Det er kun 3 uger siden, åbningsdebatten fandt sted, og ved den lejlighed var det samme emne naturligvis et af hovedpunkterne. Jeg er ligesom forslagsstillerne af den opfattelse, at ledigheden stadig er for stor. Men industriens produktion og eksport viser pæne stigninger, og der beskæftiges et stigende antal folk. Regeringens økonomiske politik har medført en betydelig bedring af kreditforholdene, og jeg er ikke i tvivl om, at dette forhold nok skal føre til en stigende aktivitet. Hensynet til betalingsbalancen, som godt nok er forbedret væsentligt, tilsiger os dog stadig en stramhed i finanspolitikken. Jeg så gerne mulighederne for en lempelse og en større efterspørgsel herhjemme, og jeg håber, at udviklingen vil forme sig således, at der til næste år må blive plads for en lettelse af befolkningens byrder, som i sandhed er svære nok. Men i så fald kan det være, at det kan ske på andre eller flere måder end de her foreslåede. Betingelsen for en høj, varig og stabil beskæftigelse er sundhed i økonomien, og netop hensynet til beskæftigelsen, ikke alene i dag, men også fremefter, må tilsige os at fastholde stabiliseringslinjen. Vi kan ikke være enige med forslagsstillerne i begrundelsen for deres forslag, og jeg kan ikke anbefale det.

**Niels Helveg Petersen:** Det er allerede kommet stærkt til udtryk, at der vedrørende punktafgifterne er mange ting, som folketinget bør interessere sig for. Vore punktafgifters højde er én ting, men at nedsætte punktafgifterne vil kræve et ganske betydeligt provenu at gøre godt med. Der er også forhold vedrørende punktafgifternes indretning og tekniske tilrettelæggelse, som vel er meget komplicerede, men som det haster at få løst. Der er problemerne for hotel- og restaurationsbranchen, hvor jeg gerne særlig vil pege på, at restau-

rationsskatten er en afgift, som vi meget gerne så afviklet så snart som overhovedet muligt. Jeg vil også pege på, at der med hensyn til afgiftshøjde er et særligt problem vedrørende konsum-is, idet vi jo via konsum-isafgiften begrænser forbruget af fløde, hvilket nok er lidt paradoksalt over for den støtte, der i øvrigt ydes til mælkeproduktionen. Tobaks- og spiritusafgifterne har nået en højde, der gør, at afsætningen er ved at give efter, og dermed bringes finansministeren og statskassen efterhånden i en vanskelig situation på dette punkt. Jeg tror, der er behov for en nedsættelse, og for så vidt de provenumæssige muligheder forelå, så jeg gerne, at vi for adskillige af de punktafgifter, som er nævnt her, gennemførte en nedsættelse. Men de økonomiske forudsætninger er efter vor opfattelse ikke til stede. Vi må afvise dette forslag; vi kan ikke medvirke, fordi tiden efter vor opfattelse ikke er inde til en almindelig økonomisk lettelse af en størrelse som de 500-600 mill. kr., forslagsstillerne nævner.

Også jeg vil gerne henvise til offentliggørelsen af konjunkturbarometret — en meddelelse, som vi netop har fået i dag, og som viser, at virksomhederne forventer stigende produktion, stigende investeringer og stigende beskæftigelse i det sidste kvartal i år. Dette skal ikke tages som udtryk for nogen helt himmelblå optimisme med hensyn til den økonomiske udvikling, men det skal dog anføres for ligesom at sætte i relief den meget stærke agitation, der føres imod den økonomiske politik, hvor sandheden altså faktisk er den, at der nu synes at være gode tegn til, at alt er vendt til det bedre, og at vendingspunktet var engang i sommer. Der er ingen grund til panik, og jeg kan ikke tilsige mit partis medvirken til dette forslags gennemførelse.

**Sigsgaard:** Det er snart mange år, vi har snakket forbrugsskatter, uden at der er sket så forfærdelig meget. Jeg er enig i, at den såkaldte kulegravning burde være kommet samtidig med momsen. Det er stadig væk en systematisk gennemgang, vi i VS ønsker, og den får vi efter de sidste meddelelser ikke før om nogen tid. Der er behov for at undersøge og eventuelt omlægge alle de indirekte afgifter. Omkostningerne ved deres opkrævning skal vurderes.