

[Holst.]

sieret ved reklameindslag og lignende til et meget stort antal private hjem via sådanne fællesantenneanlæg. Denne mulighed var vel nok forudset allerede af den tidligere kulturminister, som derfor i 1966 nedsatte et udvalg til at se nærmere på problemerne, der kunne opstå i forbindelse med disse områder, der jo er omfattet af radiosprednings- og ophavsretslovene.

Af betænkningen fremgår det klart, at der ikke i den eksisterende lov om radiospredning eller i loven af 1897 om telegrafer og telefoner med sikkerhed vil kunne findes regler, som kan hindre privat producerede programmer udsendt over fællesantenneanlæg. Jeg er betænkelig ved, at en mere end 70 år gammel lov overhovedet kan drages ind i betænkningen, når man tager i betragtning, at det område, den vedrører, har været inde i en nærmest eksplosiv udvikling i de senere år. Muligheden er altså til stede for, at fællesantenneanlæg kan betyde en udvikling af et massekommunikationsmiddel, der kan bryde Danmarks radios nuværende monopol. Nu vil vel ikke selv den mest hårdnakkede modstander af det nuværende radiomonopol ønske dette brudt på en så kluntet måde, så kulturministerens lovforslag må ses som en nødvendig disposition for at hindre omgælse af nugældende love.

Ifølge oplysninger i betænkningen har indtil nu kun Dansk Blindesamfund i et par af sine ejendomme etableret et lokalt lydprogram, overført på en frekvens på FM-båndet. Derimod synes direkte kommercielle anlæg ikke at være i brug. Men at interessen er reel, fremgår bl. a. af, at der på et vist tidspunkt var planer fremme om fordeling af lokale fjernsynsprogrammer med reklameindslag til et større antal beboelsesejendomme i Rødovre. Udsendelserne skulle finde sted et par gange om ugen og umiddelbart før udsendelserne fra Danmarks radio, så hensigten var i og for sig tydelig nok.

Det bemærkes udtrykkeligt i ministerens skriftlige fremsættelse, at lovforslaget ikke tager stilling til spørgsmålet om Danmarks radios fortsatte monopolstilling, ligesom heller ikke princippet om reklameudsendelser berøres af lovforslaget. Disse to principielle spørgsmål behandles i øjeblikket i

en radiokommission, der blev nedsat sidste år, og i den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, om der på nuværende tidspunkt kan siges noget om, hvornår vi kan vente en betænkning fra kommissionen.

Jeg er tilfreds med, at lovforslaget alene sigter på at opretholde den indtil nu gældende tilstand svarende til den nugældende radiospredningslov, og at lovforslaget omtales som midlertidigt. Det vil vel ganske enkelt sige, at denne lov skal stå, indtil vi kan få en større debat, der kunne komme umiddelbart efter den radiokommissionsrapport eller udtalelse, som vel må følge af kommissionens arbejde. Det fremgår ikke direkte af teksten, at lovforslaget er midlertidigt, men jeg tror godt, vi forstår, at baggrunden for det må være, at denne lov selvfølgelig må vige i samme øjeblik, en større debat med mulighed for ændring i radiospredningsloven kommer på tale.

Selv om der ikke fra min side i dag skal lægges op til en principdebat om reklame i fjernsyn eller et nyt selvstændigt TV-monopol baseret på annonceindtægter, vil jeg dog ikke undlade at nævne, at statsministerens krystalklare udtalelser i åbningsdebatten som svar på et direkte spørgsmål fra hr. J. O. Krag om TV-reklamer ganske falder sammen med mit partis synspunkter. Jeg går ud fra, at statsministerens udtalelse nogenlunde har dækket regeringens opfattelse, og jeg må i så fald betragte den som regeringens hidtil vigtigste kulturtilkendegivelse. Det glædede mig også dengang at høre statsministerens opfattelse blive bakket op af venstres ordfører, hr. Henry Christensen. En uafhængig radio- og TV-institution står for mit parti som den bedste garanti for en fortsat demokratisering af kulturformidlingen, og da jeg af de faldne udtalelser under åbningsdebatten forstår, at det er en indstilling, som nogenlunde gælder de fleste af partierne her i tinget, kan vi vel vente, at lovforslaget får en let gang gennem tinget.

Selv om lovforslagets tekst og selve betænkningen er klar og utvetydig, er det dog et helt nyt område, der her skal lovgives om, hvorfor jeg vil foreslå, at der nedsættes et udvalg til gennemgang af de problemer, der er knyttet til det. Mit parti er indstillet på en velvillig og hurtig behandling af lovforslaget.