

[Bilgrav-Nielsen.]

daterløn. Samtidig har man også i klimaudvalgets betænkning regnet ud, at staten kunne få et skatteprovenu på omkring 100 mill. kr., hvis man indførte soldaterløn på 1.800 kr. pr. måned. Det vil altså sige, at ved indførelse af soldaterløn på 1.800 kr. bliver udgiften ikke 448 mill. kr., men snarere 275 mill. kr.

I øvrigt vil jeg godt sige i anledning af forsvarsministerens omtale af det møde, han har haft med værnepligtige, som har udtalt sig nærmere til fordel for en ordning, der giver dem, der går fri for indkaldelse, en vis forpligtelse — jeg ved ikke, om det skulle være nedslag i indkomst, eller det skulle være øget skattebetaling, eller hvad man havde tænkt sig — at jeg har også mødt dette syn hos enkelte gifte indkaldte. Jeg tror, at når de har det syn, så skyldes det, at de er bange for, at der ved indførelse af en værnepligtsløn ikke indføres en så tilstrækkelig løn, at de er i stand til at have det levestandardniveau, de har, når forsorsloven støtter dem. Hvis man altså indfører en værnepligtsløn, der også sætter disse familier, disse gifte indkaldte, i stand til at opretholde et normalt levestandardniveau, så tror jeg ikke, de har betænkeligheder i henseende til at indføre soldaterløn.

Juul-Madsen: Blot den korte bemærkning til hr. Bilgrav-Nielsen, at selv om der spares nogle beløb på skattekontoen, så har jeg ret i, at den konto, vi snakkede om, nemlig militærets konto, i tilfælde af gennemførelse af forslag 2 vil blive belastet med mindst 450 mill. kr., hvis det tænkes gennemført.

Kurt Brauer: Ministeren fremsatte en bemærkning til min påstand under mit første indlæg om, at den internationale politik beviser rigtigheden i SF's påstand om, at vor forsvarspolitik er fundamentalt forkert. Ministeren fremsatte en bemærkning om, at dér er han ikke enig. Det skyldes alene min respekt for tingets talerstol, at jeg ikke under denne debat kom med en nærmere begrundelse, men jeg vil da gerne kort sige, at den seneste udvikling efter SF's opfattelse viser, at ikke-voldsforsvaret har vist en glimrende evne til at dække netop de behov, som måtte blive Danmarks. At ministeren ikke er enig, og at han fastslår dette her fra

talerstolen, tager jeg blot som et tegn på, at stivheden i den nuværende regerings forsvarspolitik er total.

Hanne Reintoft: Jeg må altså virkelig konstatere, at forsvarsministeren ikke kender noget til klimaet i militæret. Der skete nemlig det, at jeg dagen efter kommunevalget i 1966, hvor jeg havde fået et politisk tillidshverv, blev bedt om at ophøre med denne civilundervisning — man har aldrig villet afskedige mig, sender mig stadig materiale — og det skete med den meget vittige bemærkning fra en højerestående officer, at med min politiske indstilling kunne jeg kun være på pågældende kaserne, hvis jeg lod mig farve rødhåret.

Ordføreren for forslagsstillerne (Sogaard): Må jeg sige til forsvarsministeren: jo, jeg bemærkede mig godt nok den stillingtagen, som de enkelte ordførere havde til forslaget til beslutning, men det var jo sådan en gradueret velvilje, hr. minister. Jeg lagde jo også mærke til, at netop den konservative ordfører meget nøje understregede, at det ville koste 450 mill. kr. mere. Det har hr. Bilgrav-Nielsen senere ændret i overensstemmelse med den rigtige opfattelse, nemlig at det bliver et betydeligt mindre beløb, fordi en række af de nuværende ordninger naturligvis må trækkes fra.

Ministeren gav udtryk for, at da han havde talt med en række af de værnepligtige talsmænd, var der ikke en udelt begejstring for soldaterlønssystemet. Det fremgår i hvert fald af betænkningen side 41, at i forbindelse med den undersøgelse, der har fundet sted, hvor der under „øvrige bemærkninger“ er anført en række synspunkter fra soldaterne, da er der i hvert fald et temmelig stort antal, nemlig i alt 284, der har fundet ud af, at soldaterlønnen i hvert fald er for lille, men selvfølgelig kan vi da strides om, hvor delt eller udelt betragtningerne er heroverfor. Det ligger måske i forlængelse af, at man vel har opfattet, at der i hvert fald i denne regerings tid måske — det tør jeg ikke sige, det skal siges med et smil — måske ikke er store muligheder for at få en forhøjet soldaterlønsordning.

Jeg takker hr. Holger Hansen for en positiv stillingtagen, idet hr. Holger Hansen sagde, at han ville nå frem til en rimelig