

[Formanden.]

Krag har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af stiftelsen og sammenbruddet af sammenslutningen Boss of Scandinavia.

Medlem af folketinget Risgaard Knudsen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for Grønland at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren nærmere motivere, hvorfor syddanske fiskerfartøjer i Holsteinsborg havn ikke må omlade laks direkte til fryseskib fremfor at sætte laksen op på kajen, hvorefter fangsten først må anbringes i fryseskibet?“

Medlem af folketinget Kjær Rasmussen har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Foretager militærets efterretningstjeneste politisk registrering, og efter hvilke retningslinjer arbejder den militære efterretningstjeneste i øvrigt?“

Disse spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Dam): Jeg tillader mig herved for folketinget at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om avancement og forslag til lov om ændring af lov om vejledende priser og om prisstop for tjenesteydelser.*

Vore forslag om en forlænget gyldighed for disse pris- og avancelove indeholder ingen anerkendelse af disse reglers egnethed som permanente love på disse områder. De er nødvendigvis kun anvendelige i en vis overgangsperiode.

Det er vel efter vor opfattelse godt og forsvarligt, at de forlænges i de foreslåede tre måneder, men det er ikke hovedformålet med lovforslagene. Hovedformålet er at give folketinget tid til at bearbejde de indhøstede erfaringer, at drøfte problematikken om prisudviklingen og på dette grundlag vedtage de nye, varigere regler, som er nødvendige på dette for hele økonomien meget vigtige område, før de gældende midlertidige regler falder væk.

På alle de tre hovedområder, som lovene

omfatter, er der behov for regler, der kan regulere prisudviklingen.

Loven om avancementstop kan i det lange løb forhindre rationalisering, fordi afskrivning på maskiner indgår i den bruttoavance, loven lægger loft over, medens bortfald af direkte lønomkostninger medfører pligt for virksomheden til at sænke priserne. Også for handelen kan loven medvirke til en vis stivhed i mønstret for varefordelingen. Disse langtidsvirkninger erkender vi, men det er uberettiget at slutte herfra og til, at de funktioner, som loven i øvrigt udfylder, kan undværes. Loven må afløses af regler, som giver monopoltilsynet adgang til at afbøde virkningerne af mangel på effektiv konkurrence og gribe ind over for urimelige priser og prisforskelle.

Loven om stop for pristigninger på tjenesteydelser kan i det lange løb have visse uheldige sociale virkninger. Mange af de mennesker, der sælger tjenesteydelser, har relativt små indkomster, og det vil ikke være rimeligt at afskære dem fra at deltage i den almindelige indkomstudvikling. På den anden side er der en så stor spredning i aflønningen af tjenesteydelser, at der er behov for regler, som giver monopoltilsynet adgang til at gribe ind i videre omfang end hjemlet i monopolloven.

Hvad endelig de vejledende bruttopriser angår, er der vel overhovedet ingen begrundelse for ophævelse. Loven har haft en snerende virkning, og en lang række konkurrenceregulerende priser er blevet ophævet, men vi finder det mest praktisk, at en ny lovgivning på dette område går ud på et almindeligt forbud mod den del af de vejledende bruttopriser, der er konkurrencebegrænsende.

Vi ser naturligvis gerne regeringsinitiativer på disse områder, men skulle lovforslag udeblive trods den store interesse, regeringen nærer for indkomstpolitik, agter vi at fremsætte egne forslag, hvorom folketingets prislovsdrøftelser kan koncentrere sig.

Hvad særlig avancementstoploven angår, vil jeg gøre opmærksom på, at det er muligt, at der er et praktisk behov for at flytte udgangstidspunktet længere frem end den 18. november 1967, men det kan vi nok få monopoltilsynet til at oplyse os om undervejs.

Idet jeg iøvrigt henviser til lovforslagene