

**[Ministeren for offentlige arbejder.]**

være noget rimeligt i, at jeg, uden at der forelå meget afgørende og nye synspunkter, overhovedet skulle tage spørgsmålet om denne linjeplacering op til fornyet drøftelse her i folketinget.

Jeg skal gerne medgive, at tidsfaktoren, som hr. Niels Ravn nævnte, tidsfaktoren, som kan betyde, at en udvikling af trafikken medfører, at man må lave nødløsninger i større omfang, end man måske ellers havde tænkt sig, selvfølgelig er et moment; men jeg må sige, at der foreligger ikke for mig oplysninger, som gør, at jeg skulle finde det rigtigt, at jeg selv kom med et forslag om ændret linjeføring på dette punkt.

Jeg vil dog gerne minde om, at de store vejprojekter og trafikprojekter jo nu går ind i en samlet forhandling i et udvalg — hvis man da ellers vil følge det forslag herom, der skal behandles senere i dag — og at der jo under sådan et udvalgsarbejde er rig anledning til at bede om de oplysninger, man vil have; og udvalget vil altså få mulighed for at vurdere, om man synes, der foreligger så mange nye oplysninger, at spørgsmålet kan tages op til overvejelse.

**Niels Ravn:** Må jeg yderligere spørge ministeren for offentlige arbejder: vil en forlægnings af motorvejen til området vest for Vejle ikke betyde, at hovedparten af den forlægnings af hovedvej A 18, man nu drøfter, kan spares, og vil det endvidere ikke betyde, at hvis man vælger at forlægge motorvejen til vest for Vejle i stedet for øst for Vejle, så vil man også kunne få en hurtigere løsning?

**Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg):** Jeg er desværre ikke i stand til at give et klart svar på det spørgsmål, fordi det jo er et spørgsmål om bevillingstempoet og dermed om, hvor mange år der går, før man kan lave de forskellige strækninger. Jeg erkender, at det må med ind i overvejelserne, og kan i og for sig holde mig til mit

første svar med hensyn til muligheden for at få sagen drøftet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Peter Jørgensen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Hvornår agter ministeren at træffe endelig afgørelse vedrørende påbegyndelse af en lufthavn ved Hammel?“

**Peter Jørgensen:** Baggrunden for det af mig stillede spørgsmål angående påbegyndelsen af en ny lufthavn ved Hammel er dels en henvendelse fra Århus byråd til ministeren for offentlige arbejder af 15. august 1968, dels en henvendelse fra erhvervsrådet for Storårrhus, dateret 10. oktober 1968. Århus byråds henvendelse refererer til provinslufthavnsudvalgets betænkning af 7. marts 1968, der klart konkluderer, at den mest hensigtsmæssige placering af en statslufthavn både ud fra tekniske og trafikøkonomiske synspunkter vil være i nærheden af Hammel, og jeg er helt enig i den opfattelse.

Begge henvendelser understreger meget stærkt erhvervslivets interesse i, at der snart sker noget på dette område, og navnlig den eksporterende industri og handel, der har stærkt behov for hurtige og lette forbindelser mellem køber og sælger, ser med forventning hen til denne sags snarlige løsning.

Det er på tide, at denne sag, der flere gange har været rejst her i tinget, nu kommer til en afgørelse, og jeg henstiller, at ministeren så snart som muligt kommer op af starthullerne, således at denne sag kan blive løst og der snart kan blive fremsat et lovforslag herom.

**Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg):** Spørgsmålet om en eventuel placering af en lufthavn ved Hammel kan ikke afgøres isoleret, men må ses i sammenhæng med hele spørgsmålet om placering af lufthavnene i Danmark, sådan som det også er