

[Handelsministeren.]

erklæring over udvalgets betænkning, gik ind for mindretallets synspunkter, fandt handelsministeren det hensigtsmæssigt, at der udarbejdedes udkast til en lovgivning, der hviler på forsikringsmæssige principper. Det oprindelige udvalg blev herefter suppleret med repræsentanter for en række organisationer, og udvalget fremkom i 1966 med et udkast til forslag til lov om krigsforsikring af fast ejendom og løsøre samt bemærkninger hertil. Også dette forslag har været sendt til erklæring hos en række ministerier og organisationer, hos hvilke det har fundet næsten enstemmig tilslutning. Kun 3 organisationer har udtalt sig til fordel for forslaget fra 1962.

De af udvalgets medlemmer, der deltog i udarbejdelsen af den i 1962 afgivne betænkning, har i øvrigt anført, at de finder, at det foreliggende lovudkast i et vist omfang tilgodeser nogle af de indvendinger, der tidligere var blevet anført imod en ordning til dækning af krigsskader efter forsikringsmæssige principper svarende til den under den sidste krig gældende. De pågældende har herved peget på, at krigsforsikring efter det nye udkasts regler ikke som under forrige krig er gjort betinget af, at der er tegnet brandforsikring eller anden civil forsikring, idet der er åbnet adgang til anmeldelse til krigsforsikring af sådanne værdier, for hvilke der ikke er tegnet civilforsikring, ligesom der er foreslået regler om, at privat indbo uden hensyn til, om brandforsikring herfor er tegnet eller anmeldelse foretaget, i videst muligt omfang vil være forsikret mod krigsskade. De pågældende har også fremhævet, at selv om samfundet som helhed ikke efter udkastet vil komme til at bære krigens skader, er krigsrisikoen efter den foreslåede ordning fordelt på færre forbund og dermed på et bredere grundlag, end tilfældet var under 2. verdenskrig. Endelig har de lagt vægt på, at de af lovudkastet af 1962 følgende fordele i henseende til skadernes hurtige registrering og vurdering også følger af det nu foreliggende forslag til en forsikringsmæssig ordning.

På baggrund af den brede tilslutning hos organisationerne, det på forsikringsmæssige principper hvilende lovudkast har opnået, har jeg fundet det rigtigst at vælge at frem-

sætte dette udkast som lovforslag. Det må ses i øjnene, at en ordning som den nu foreslåede kun vil kunne virke fuldt ud efter sin hensigt, såfremt skaderne under en eventuel krig bliver af begrænset omfang, men forslaget indebærer dog også den meget vigtige funktion, som der er peget på, at der også under mere omfattende skader vil være lige så gode muligheder for registrering og vurdering af krigsskaderne som efter det første lovudkast. Skulle skaderne blive omfattende, vil forsikringspræmierne fra medlemmerne af de foreslåede krigsforsikringsforbund ikke kunne dække, og samfundet må da ved senere lovgivning træde til for at finansiere skadernes dækning på anden måde og muligt efter andre principper, hvorunder man måske må give genopbygningen af visse værdier prioritet fremfor genopbygningen af andre. Men den her foreslåede lov vil muliggøre det også i denne situation — hvis da ikke katastrofen er total — at få et overblik over skadernes omfang og art, således at man har et grundlag for de beslutninger, der skal træffes med henblik på genopbygningen.

Som nævnt hviler lovforslaget på principperne i forsikringsordningerne under den sidste krig, men det adskiller sig fra disse ordninger på visse punkter, hvoraf jeg gerne vil fremhæve, at man dengang havde 13 krigsforsikringsforbund, medens der nu foreslås oprettelse af 5 forbund, hvilket indebærer en administrativ forenkling og en bredere fordeling af risikoen. Endvidere vil jeg gerne pege på, at medens hovedreglen dengang var, at kun brandforsikrede værdier var omfattet af krigsforsikringsordningen, vil efter den foreslåede ordning praktisk taget alle værdier i landet enten være krigsforsikret eller kunne krigsforsikres, idet privat indbo efter forslaget krigsforsikres sammen med den bygning, hvori indboet befinder sig, og der i øvrigt er åbnet adgang til anmeldelse til krigsforsikring af værdier, der ikke automatisk er omfattet af ordningen.

Med hensyn til forslagets enkelte regler vil jeg tillade mig at henvide til bemærkningerne. Der er dog et par bestemmelser, jeg gerne vil omtale. På baggrund af loven om kommunernes styrelse af 31. maj 1968 vil det formentlig blive nødvendigt at ændre forslagets § 5, nr. 1, der afgrænser virksom-