

[Kai Moltke.]

Endelig er der den fjerde kendsgerning, at jordfonden jo i det oprindelige forslag netop kombineredes med saneringen. Nu siger regeringen, at nu skal der for alvor sættes fart i saneringen, men hvad så med erstatningsbyggeriet? Hvis man hverken udvider rammen for de sociale selskaber eller udvider rammen for jordfonden, ja, så vil det jo være yderst vanskeligt at tilfredsstille disse behov fra et udgangspunkt, som siger, at man år for år må se på de praktiske behov, som kommer til at foreligge. Det, som burde være kontinuerligt, har vi fået bragt ind i en finanspolitisk overvejelse, som faktisk er blevet til en hæmsko for beskæftigelsen.

Jeg er fuldstændig enig i, at med det jordfondsforslag, som i sin tid gennemførtes, løstes ikke alle grundproblemerne, men vi kan vel også være enige om her i salen, at det, som er sket siden januar måned, har gjort større midler, grundig gennemgang af egnsudviklingsplaner og fremme af byggeri mere nødvendig end nogen sinde før, og ud fra disse præmisser skal vi som foreløbig forholdsregel støtte det lovforslag, som er fremsat af SF.

Ordføreren for forslagsstillerne (Arne Larsen): Socialistisk folkepartis forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april 1968-31. marts 1969 angående statens bygge- og boligfond kan man jo ikke påstå har fået nogen særlig velvillig modtagelse af alle partier i det høje ting. Såvel boligministeren som ordførerne for regeringspartierne vender sig mod denne udvidelse af loven og lovens bevillingsmæssige rammer, og det finder vi er meget, meget beklageligt. Jeg finder også, at det må være i direkte modstrid med de ønsker og krav, som jeg godt tør sige at meget brede kredse af befolkningen har netop på disse områder.

Vort forslag går ud på at redressere den nedskæring af fondsmidlerne, som var en af de første handlinger, den borgerlige regering foretog sig, efter at den var kommet til magten efter valget i januar 1968. Det var ved lovens gennemførelse forudsat, at der skulle bruges 400 mill. kr. i finansåret 1968-69 og 500 mill. kr. årligt i de følgende finansår til lovens formål. Det blev omgående nedskåret til 138 mill. kr. i det

første finansår og 150 mill. kr. i de næstfølgende år. Mit parti og også socialdemokratiet vendte sig dengang meget stærkt mod denne nedskæring af bygge- og boligfondsmidlerne, idet vi netop befrøgtede, at det ville komme til at gå ud over byggeriets udvikling; og at hvis man nedskar fondens midler, ville man ikke opnå det, som bl. a. var hensigten: at føre en tilfredsstillende bolig- og jordpolitik, således at man fik angrebet det store problem, der hedder de kolossale stigninger i jordpriserne.

Vi har, siden regeringen kom til magten, også set den stramning af finanspolitikken, som har fundet sted, og som visse ordførere i dag afgjort mener at man bør fastholde. Det vil altså sige, at vi kan forudse, at arbejdsløsheden sandsynligvis vil stige. De sidste tal her, som er offentliggjort i går, viser jo en arbejdsløshedsprocent på 2,9 mod en arbejdsløshedsprocent på 1,9 sidste år, altså en stigning på ca. 50 pct. Men hvad værre er, det tegner til væsentlige stigninger i arbejdsløshedsprocenten, ikke alene når den sæsonmæssige stigning finder sted, men også derudover.

Hvis man undersøger arbejdsløshedens fordeling, viser det sig allerede i dag, at meget store grupper f. eks. inden for bygningsarbejderne er arbejdsløse, og især er det galt inden for de ufaglærtes områder, hvor f. eks. i København ca. 10 pct. af de ufaglærte bygningsarbejdere går arbejdsløse. Det er en følge af, at der ikke er sket den udvikling i boligbyggeriet, som man kunne ønske, og det har altså regeringens politik medført. Vi har set, at det påbegyndte byggeri er faldet ganske væsentligt, med ca. 10 pct., og det er klart, at det giver sig udslag i arbejdsløshed inden for disse fag.

Man siger, at denne udvidelse af bygge- og boligfondens midler ikke vil have beskæftigelsesmæssig betydning i større udstrækning. Det tror jeg ganske afgjort den vil, for det, som er forudsætningen for at få et tilfredsstillende byggeri i gang, er jo i første række, at man har jorden, at man har de områder, hvor man skal bygge boligerne, og derfor er fondens midler jo netop meget nødvendige til støtte for kommunerne til jordopkøb.

Det påstås også — jeg tror, det var hr. Arne Christiansen, der var inde på det —