

[Ellen Strange Petersen.]

tager rimeligt hensyn til børnene og til deres fremtidsmuligheder, og derfor ønsker jeg altså, at forældrene skal være medvirkende til de forsøg.

Sigsgaard: Jeg sagde ikke, at jeg var imod, at forældrene skal give tilslutning, men fru Ellen Strange Petersen sagde i sit første indlæg, at der skulle være fuld tilslutning fra forældrene. Fuld tilslutning må vel betyde 100 pct.s tilslutning, og hvis det er kravet, vil det hindre megen forsøgsvirksomhed.

Undervisningsministeren (*Helge Larsen*): Der blev fra flere af ordførernes side udtrykt ønske om at blive gjort bekendt med de erfaringer, man har fra det arbejde, der har været i gang, og det vil ministeriet naturligvis gerne være behjælpeligt med over for undervisningsudvalget i den udstrækning, vi kan det. Der har også i forbindelse med denne debat været talt om folkeskolens forsøgsudvalg. Jeg skal gerne oplyse, at vi står over for en rekonstruktion af dette udvalg, og jeg har mærket mig den varme interesse, der er for dette udvalg og dets arbejdsvilkår.

Jeg vil i øvrigt gerne lige benytte lejligheden til at gøre opmærksom på noget, som man somme tider overser, idet man måske bruger udtrykket forsøg i flere betydninger. Det, der er foregået i betydelig udstrækning inden for folkeskolen og navnlig inden for de tre undervisningsår, 8.-10. undervisningsår, er dette, at man har forsøgt med nye undervisningsmetoder, man har etableret samlæsning, man har, som fru Gunhild Due nævnte det i et enkelt konkret eksempel, lavet ganske særligt arbejde med formning; det er alt sammen noget, man kan kalde forsøg, men det er jo ikke videnskabelige forsøg i den forstand, at man har haft en kontrolklasse at køre ved siden af. Man har igennem disse mange, lad os blot kalde dem forsøg, ændrede undervisningsformer og fornyelser erhvervet et ganske fortrinligt erfaringsmateriale, men egentlige forsøgsresultater i den forstand, at man har kørt to klasser eller to grupper parallelt, den ene efter det traditionelle system, den anden efter et forsøgsmonster, har vi meget lidt af. Det vil måske nok være rigtigt at

komme med den bemærkning i forbindelse hermed, at skal man sætte den slags forsøg i gang, så er det en meget langsommelig affære, en omstændelig affære, der strækker sig over en vis årrække, og skal man afvente resultat af sådanne forsøg, kan det muligvis komme til at virke hæmmende for den udvikling, som er i gang på disse områder inden for folkeskolen.

Jeg skal til hr. K. B. Andersen kun gøre en enkelt bemærkning. Jeg har intet imod, at man drøfter dette igennem, jeg finder altså, det meget rimeligt kan drøftes i en større sammenhæng, nemlig i sammenhæng med det forslag, som nok skal komme. Men hr. K. B. Andersen skal dog nok være opmærksom på, at blot at slette det sidste punktum af § 64 vel ikke klarer problemerne i forhold til § 21, når det specielt er realafdelingen det drejer sig om, nemlig realeksamens kompetence. Dermed er vi inde på drøftelserne af, hvad der er realeksamens indhold, og dermed kommer vi i virkeligheden ind på strukturen og på § 21. Jeg har intet imod, at man tager denne drøftelse, jeg advarer bare mod, at man tager en beslutning, før man har drøftet det igennem og ved, hvad det er, man gør.

Ordføreren for forslagsstillerne (*K. B. Andersen*): Jeg vil gerne takke ministeren oprigtigt for hans udtalelse om, at han ikke har noget imod, at vi i udvalget drøfter det forslag, vi her har fremsat. Jeg ved ikke rigtig, hvordan han havde tænkt at aktionere, hvis han havde noget imod det, men det bliver jo ikke aktuelt, når vi nu har fået lov til det.

Men ministeren synes jo altså ikke at have forstået noget af, hvad jeg sagde med hensyn til tidspunktet og tempoet. Hvis dette skal have virkning for forsøg for det kommende år — og det haster jo med disse forsøg også efter den plan, som ministeren snart kommer med, og som altså er vores forslag, hvad vi jo kun kan glæde os over — så er det da en meget dårlig idé, en direkte dårlig idé at kæde det sammen med det forslag, som vi da forhåbentlig skal have tid til at drøfte ganske grundigt igennem i udvalget, fordi det efter det, vi har set i pressen, rummer en lang række enkeltheder vedrørende folkeskolen, som det er meget vigtigt at få drøftet.