

[Sigsgaard.]

penge, mange penge. Sammenligner vi vore bevillinger til forsøg med andre landes, hvor det økonomiske niveau er som her og mulighederne altså er nogenlunde tilsvarende, kommer vi i de fleste tilfælde til kort. F. eks. bruger vort naboland Sverige mange gange mere end vi på forsøgsvirksomhed.

Jeg henstiller, at man i udvalget tager dette spørgsmål om bevillingerne op, og skal i øvrigt blot gentage, at VS kan støtte lovforslaget.

**Ordføreren for forslagsstillerne (K. B. Andersen):** Jeg vil gerne takke de ordførere, der, om jeg så må sige, gik positivt ind for lovforslaget; det skete med lidt forskelligt ordvalg, men man var dog positivt indstillet på at fremme den tanke, der ligger i forslaget, og det vil, hvis jeg ellers har hørt og forstået rigtigt, sige alle ordførere undtagen ordføreren for det konservative folkeparti — og så altså ministeren.

Hr. Sigsgaard gik jo blankt ind for lovforslaget og gjorde den bemærkning, som jeg er helt enig i, at folkeskolens mål vel må være det i formålparagraffen udtrykte, og dér står som nævnt ikke noget om realafdelingen.

Jeg kan selvfølgelig ikke blive uenig med fru Gunhild Due i, at det ikke hjælper meget at ændre paragrafferne, hvis der ikke bliver penge til forsøgene.

Jeg vil gerne takke for den radikale velvilje. Man kan jo så spørge, hvad ministeren er, for ministeren gav altså udtryk for et betydelig mere afdæmpet standpunkt, som i øvrigt undrede mig; men jeg er da i hvert tilfælde glad for, at vi i udvalget kan regne med de radikale.

Jeg forstod også, at man fra venstres side ikke fandt det urimeligt på dette tidspunkt i udvalget at drøfte det, som lovforslaget her giver udtryk for; så tror jeg, jeg har citeret venstres ordfører nogenlunde korrekt.

De konservatives ordfører var betænkelig og sagde, at hensigten jo nok var at bane vej for en enhedsstruktur. Hun advarede mod lovforslaget og mente, man skulle udsætte det. Det, der undrer mig ved den stillingtagen, er jo dette: vi ved alle sammen, at der i de kommende år bliver brug for erfaringer om enhedsskolevirksomhed på de øverste klassetrin, og hvordan

skal vi få disse erfaringer, hvis vi ikke får forsøgene? I dag kan forsøgene ikke gennemføres på grund af den paragraf, der er nævnt her. Altså: enten vi har den ene indstilling eller den anden, burde vi kunne blive enige om at fjerne en hindring for forsøg, der giver os erfaringer, vi simpelt hen ikke kan undvære.

Fru Ellen Strange Petersen var også meget bange for, at vi skulle smugle nyordninger ind ad bagdøren. Nu må jeg tilstå, at når det drejer sig om skolelove, så har vi jo erfaring for, at de konservative ikke er meget mere velvillige, når vi tager dem ind ad fordøren, så det gør vel egentlig ikke så grusom stor forskel. Fru Ellen Strange Petersens parti har jo hidtil været tilhænger af det, vi kan kalde sortering af børn, sortering af unge. Jeg tror, det er forkert; heller ingen andre partier har givet udtryk for denne tankegang, og også de folk, der for en halv snes år siden i høj grad var tilhænger af den, har jo forladt dette standpunkt, fordi man ikke tror, det er muligt med denne sortering. Jeg håber, at vi, når vi får drøftet det i udvalget, også kan få fru Ellen Strange Petersens parti til at forstå, at tiden er løbet fra denne sortering, som simpelt hen ikke kan laves forsvarligt.

Jeg var selvfølgelig ikke helt glad for ministerens standpunkt. Ministeren siger, at lovforslagets gennemførelse ikke vil betyde større muligheder for at udvide det, der er mulighed for i dag. Det er efter min bedste overbevisning ikke rigtigt, og det er jo altså efter f. eks. Danmarks Lærerforenings opfattelse heller ikke rigtigt. Lovforslaget var udarbejdet, inden vi fik henvendelsen fra Danmarks Lærerforening, det vil jeg gerne sige, og jeg var ikke bekendt med den; men man tør jo sige, at det, der står i Danmarks Lærerforenings henvendelse, netop fører frem til et lovforslag som dette. Jeg citerer fra henvendelsen af september 1968:

„De nuværende bestemmelser i folkeskoleloven åbner ikke mulighed for praktiske skoleforsøg i folkeskolens overbygning med samlæsning mellem realafdelingerne og 8.-10. klasserne. Folkeskolelovens bestemmelser om forsøg bør derfor ændres med henblik på bl. a. forsøg med enhedsskolestrukturen og den deraf betingede undervisningsdifferentiering.“