

[Justitministeren.]

borgerlige indretning, og i den forbindelse talte det ærede medlem om, at hvis man går tilstrækkeligt langt tilbage, så vil man finde, at lovgivningen om ægteskabet kun har den opgave at støtte en bestemt moral. Ja, jeg har ikke studeret det så nøje, men efter det, jeg ved, så er jeg ikke enig med det ærede medlem. Jeg tror, at lovgivningen om ægteskabet, hvis vi går tilbage, har haft et andet formål. Den har haft det formål over for det øvrige samfund at slå fast, at nu levede de to mennesker i et fast samlivsforhold, som skulle respekteres af samfundet, bl. a. med den virkning, at de børn, der kom i dette ægteskab, fik arveret. Så vidt jeg kan følge det tilbage, så er det det, der har været hovedgrunden, og ikke den i og for sig at instituere en bestemt moral.

Det ærede medlem talte om den nordiske debat. Det er jeg ikke uenig med det ærede medlem i. Jeg har udtalt mig om det, og jeg kan sige, at vi er indstillet på, at dette forslag skal behandles i fællesskab i de nordiske lande.

Jeg er helt enig i, at det ville være en stor fordel, om skilsmisseprocessen kunne afdramatiseres — det har jeg vist også talt om et par gange — idet det netop af hensyn til barnets tarv ville være overordentlig ønskeligt.

Det spørgsmål, der blev nævnt før, om enkepensionsret for fraskilte absolut skal være betinget af, at der er truffet bestemmelse om underholdsbidraget, skal jeg meget gerne drøfte med lønningsministeren, under hvem det hører.

Hr. Kjær Rasmussen var enig med hr. Poul Dam i, at debatten ikke havde været indgående nok, at der her i dette forslag er sket justeringer af tal, men ikke så forfærdelig meget andet, og det ærede medlem hævdede, at der var ønsker og krav, der gik langt, langt videre. Jeg er ikke sikker på, det ærede medlem har ret i, at der er så forfærdelig mange ønsker, der går stort videre end det, der er foreslået.

Derimod talte det ærede medlem om noget, som jeg ikke er tilbøjelig til at diskutere og måske også tilbøjelig til at rette, nemlig forlovelsesafsnittet. Dette afsnit har spillet en meget lille rolle hidtil, og jeg er villig til at diskutere, om det eventuelt skal udgå.

Det ærede medlem talte om, at separation kun kunne opnås, hvis begge parter var enige, og det er jeg ikke enig med det ærede medlem i. Separation kan jo også opnås på anden måde, og når separation er opnået, så skal der kun gå 1 år, inden skilsmissebevilling kan gives.

Det ærede medlem hr. Kai Moltke havde også nogle betragtninger, men det var stort set de samme betragtninger, som er fremkommet fra anden side. Jeg har vist hermed i nogen måde besvaret de nye betragtninger, der er kommet frem.

Poul Dam: Blot en kort bemærkning.

Justitsministeren mente, at når der ikke havde været mere debat i sommer, så var det, fordi de fleste mennesker i og for sig stod på den traditionelle linje i modsætning til et andet forslag, som jeg skal sige en enkelt sætning om bagefter.

Jeg tror ikke, det er rigtigt. Jeg tror, at vældig mange af de detaljer, der er i ministerens forslag, ville give anledning til megen diskussion, hvis man kom til at drøfte dem mere grundigt ude omkring. Jeg har prøvet nogle gange at gennemgå med højskoleelever den gældende ægteskabslov og også ministerens forslag, medens jeg har holdt dem borte fra andre forslag, der er fremkommet, og har herunder set, hvorledes en mængde enkeltbestemmelser opfattes af ganske normale gennemsnitlige unge som urimelige i vor tid. Jeg tror, at vi stadig væk har et behov for at diskutere disse enkeltheder i langt højere grad i offentligheden og ikke bare nøjes med de mere sensationsprægede ting.

Når ministeren siger, at der er fremkommet et andet forslag, der er mindre traditionelt, så vil jeg gerne bede ministeren om at sondre mellem forslaget og visse udlæggninger af det, der har været i pressen, og som jeg ikke kan bære noget ansvar for. Det er min opfattelse, at ægteskabet, det normale ægteskab, også i fremtiden vil være det mest udbredte, og jeg ønsker, at det skal være sådan.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.