

[Enggaard.]

har behandlet for et øjeblik siden, behandlet i lønningrådet, og jeg skal derfor anbefale lovforslaget til en velvillig behandling i folketingets lønningsudvalg.

Svend Haugaard: Normeringslovforslaget for Grønland har som sædvanlig været underkastet kritisk vurdering i lønningrådet, og jeg har kun ganske få bemærkninger. Det må være helt selvfølgeligt, at der gælder de samme regler for pensionsbidrag for grønlandske tjenestemænd som for de syddanske, og ændringen fra 4 pct. til 3½ pct. er noget helt selvfølgeligt.

Jeg er også med på de forøgede oprykningsmuligheder for grønlandske lærere. Det er et område, som hidtil har givet meget betydelige problemer. Hvis man taler med de grønlandske lærere, vil man mærke en meget stærk kritik og utilfredshed. Jeg mener ikke, at denne kritik i ét og alt er berettiget, men jeg mener dog, at den linje, der her er vist, er rigtig, og jeg mener i øvrigt, at det vil være rigtigt, at man ved første lejlighed tager en virkelig tilbunds-gående drøftelse af hele dette opryknings- og lønningsspørgsmål for de grønlandske lærere.

Det samme gælder med hensyn til politiets advancementsmuligheder eller måske rettere mangel på samme. Også på det punkt ved jeg der er en meget betydelig utilfredshed, og det kan være rigtigt at tage en principiel drøftelse af det.

I øvrigt vil jeg gerne have lov til at udtrykke min glæde over, at der nu bliver oprettet en stilling som konsulent for aften- og ungdomsskoleundervisningen. Jeg mener, det er et område, hvor der er et meget stort behov. Den tekniske udbygning af Grønland er jo noget meget væsentligt, noget meget vigtigt, men på den anden side må vi vist sige, at som forholdene ligger i dag, er fritids- og ungdomsundervisningens udbygning til en virkelig givende form i hvert fald ikke mindre vigtig end den tekniske udbygning.

Jeg kan på det radikale venstres vegne anbefale lovforslaget.

Vivike: Jeg kan tilsige lovforslaget en velvillig behandling.

Ministeren for Grønland (A. C. Normann):

Jeg vil gerne udtrykke min tak til alle ordførerne for den tilslutning, der i princippet er givet til lovforslaget, som nu — forstår jeg — går til videre behandling i lønning-udvalget, hvor jo også de enkeltheder, som det ærede medlem hr. Knud Hertling har fremdraget, f. eks. med hensyn til politibetjentenes faglige uddannelse, de 2 års aspiranttid, og disse ting kan behandles — ting som jeg personlig ikke har nær så gode forudsætninger for at bedømme — som andre organer, der plejer at beskæftige sig med uddannelse og med lønninger, har.

Jeg glæder mig også over, at lærerne har fået en bedre placering, og at dette, så vidt jeg her har hørt, har vakt tilfredshed hos alle partiets ordførere, og jeg er i øvrigt naturligvis villig til, hvis udvalget ønsker det, at være med til at drøfte nærmere enkeltheder dér.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til lønningstudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om støtte til erhverv i Grønland.

(Lovforslaget (nr. 36) findes i tillæg A. sp. 741, fremsættelsen i tidenden sp. 228).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Carl P. Jensen: Som det ses af indledningen til bemærkningerne til dette lovforslag, var det til første behandling den 18. april, men nåede ikke at blive færdigbehandlet.

Jeg skal for mit vedkommende henvise til denne første behandling og har intet at føje til det, jeg sagde ved den lejlighed, men anbefaler forslaget.