

[Clara Munck.]

benytter denne lejlighed til at komme ind på alle enkeltheder i pensionslovgivningen. Jeg skal afholde mig fra det i forvisning om, at de forbedringer, vi andre også ønsker, bliver taget op. Men det har altså intet at gøre med disse lovforslag, som vi anbefaler til hurtig gennemførelse.

**Evan Jensen:** De fire lovforslag, vi her behandler, er forudset allerede i bemærkningerne til den lov, vi gennemførte i marts måned, og hvorved der vedtoges et midlertidigt tillæg til pensionerne. Dette midlertidige tillæg var, som allerede nævnt i dag, en kompensation for de udgiftsstigninger, der var en følge af forhøjelsen af momsen fra 10 pct. til 12½ pct. Lovgrundlaget for det midlertidige tillæg udløber den 31. marts i 1969, og disse lovforslag skal træde i kraft den 1. april 1969.

Lovforslagene går ud på at indregne det midlertidige tillæg i grundbeløbet for indtægtsbestemt folke-, invalide- og enkepension samt at forhøje satserne for invalidepensionslovens invaliditetsbeløb, erhvervsudygtighedsbeløb, bistands- og plejetillæg og invaliditetsydelse. Også lommepengene for pensionisterne på alderdoms- og plejehjem skal forhøjes. Venstre kan anbefale dette. Beløbenes størrelse kan vi også anbefale; det drejer sig normalt om 16 kr. månedligt for ægtepar, når begge er berettiget til pension, og 11 kr. for andre. Det er ikke så sjældent, man ude i kommunerne skal foretage nye beregninger af pensioner m. v., og det skal også ske, når disse lovforslag er vedtaget. Jeg er derfor enig med socialministeren i, at det ville være ønskeligt snarest at få lovforslagene vedtaget; så kommunerne kan kende de nye satser og gå i gang med at foretage beregningerne.

**Valbak:** For det radikale venstre var det noget centralt, at vi i forbindelse med momsforhøjelsen her i foråret fik socialt betingede kompensationer. Vi var dengang tilfredse med, at en kompensationsordning blev tilvejebragt ved bl. a. at give tillæg til alders-, invalide- og enkepensionerne og til lomme penge for folk på pleje- og alderdomshjem. Vi er lige så tilfredse med, at det midlertidige tillæg, som det jo var, nu gøres permanent ved en indregning i pen-

sionerne, og derfor kan vi uden videre anbefale denne del af lovforslagene.

Den anden side er spørgsmålet om en samtidig forhøjelse af invalidepensionslovens satser for invaliditetsbeløb, erhvervsudygtighedsbeløb osv. Disse satser blev ved loven af 1965 rent faktisk sat i et bestemt forhold til grundbeløbet. Nogle svarer simpelt hen til grundbeløbet, andre til halvdelen deraf. Nu kan der nok ved senere lejlighed være grund til nærmere at overveje, om der er en sådan saglig sammenhæng mellem grundbeløb på den ene side og de særlige ydelser til invalidepensionister på den anden. Jeg tvivler på, at de oprindelige satsers incitament til indbygget automatik holder ud i al fremtid. Jeg tror, der kan blive behov for til forskellig tid at se på de to sæt ydelser hver for sig.

Med disse bemærkninger, som imidlertid skal opfattes som helt principielle, kan jeg også anbefale lovforslaget om ændring af de særlige ydelser til invalidepensionister, og endelig kan jeg anbefale lovforslagene, som ønsket, til en hurtig gang gennem tinget. Vi havde gerne set dem gennemført uden udvalgsbehandling for at sikre, at kommunerne får den gode tid til beregning; som ministeren ønsker. Hvor det er muligt, skylder vi da at tage hensyn til dem, der skal føre lovene ud i livet.

**Chr. Madsen:** De indregninger, der her er tale om, er noget, vi står tit og ofte over for her i tinget. Men det er altså kun indregninger, det drejer sig om; det er ikke forhøjelse af folkepensionen.

Jeg vil benytte lejligheden til igen at anke over, at når vi taler om sådanne indregninger og om folkepensionens størrelse som helhed, ved vi ikke ret meget om, hvordan folkepensionen forholder sig til det øvrige indtjeningsniveau her i landet. Jeg vil igen — jeg har gjort det mange gange før — henvise til, at vi er forpligtet til at fastholde en dækningsprocent, som står i et vist forhold til folks indtægter i almindelighed. Men efter de foreliggende tal ser det ud til, at dækningsprocenten nu er stærkt synkende, sådan at folkepensionisterne i øjeblikket er ringere stillet, end de har været før. Dette må man da tage hensyn til, og det er vor agt ved lejlighed at tage denne sag op til debat og stille forslag om en