

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.).

(Lovforslaget (nr. 10) findes i tillæg A. sp. 199, fremsættelsen i tidenden sp. 83).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 2-4 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser).

(Lovforslaget (nr. 11) findes i tillæg A. sp. 209, fremsættelsen i tidenden sp. 83).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb).

(Lovforslaget (nr. 12) findes i tillæg A. sp. 205, fremsættelsen i tidenden sp. 83).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister. (Forhøjelse af beløb til personlige fornødenheder).

(Lovforslaget (nr. 13) findes i tillæg A. sp. 189, fremsættelsen i tidenden sp. 83).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Niels Mørk: De foreliggende lovforslag går ud på at indregne de midlertidige tillæg, som er affødt af den momsforhøjelse, regeringspartierne gennemførte i foråret, i pensionernes grundbeløb. Det er noget rent teknisk, som vi kan anbefale. Men for en ordens skyld må jeg understrege, at dette ikke betyder særlige forbedringer til pensionisterne i forhold til det, de har i dag, og selv om vi selvfølgelig er klar over, at lovforslagenes vedtagelse haster af hensyn til kommunerne, vil vi gerne have dem henvist til et udvalg til en nærmere gennemgang.

I åbningstalen blev der sagt i relation til den foreliggende betænkning om fradragsreglerne i den sociale pensionslovgivning, at regeringen vil overveje de muligheder, der foreligger for en forenkling på dette område.

Jeg har selvfølgelig bidt mærke i, at der kun er omtalt forenkling og ikke sagt ét ord om lempelser i disse regler. Dette for-
bavser mig lidt, eftersom venstre ofte i de glade oppositionsdage har givet stærkt udtryk for, at lempelser i fradragsreglerne var nødvendige, ikke mindst i de tilfælde, hvor den ene ægtefælle får invalidepension og den anden har en indtjening. Men måske er det kun en forglemmelse i åbningstalen.

I den forbindelse vil jeg henvise til hr. J. O. Krag's bemærkninger ved åbningsdebatten, hvor han på mit partis vegne gik ind for både en forenkling og en lempelse af fradragsreglerne. Da det ligger sådan, at betænkningen om disse vigtige problemer allerede blev afgivet i februar måned dette år, vil jeg tillade mig at spørge ministeren, hvornår vi kan forvente et lovforslag fremsat.

Der kan vel næppe herske tvivl om, at de sociale pensioner som helhed i den sidste tid er sakket agterud i forhold til gennemsnitslønnen for en arbejder. I den forbindelse savnede jeg i åbningstalen en bemærkning om, at pensionerne bør ajourføres på grundlag af lønudviklingen, således at pensionisterne automatisk får andel i velstandsudviklingen. Jeg vil også tillade mig at spørge ministeren, om vi kan vente et regeringsinitiativ på dette område.

Lad mig konkludere, at hvis der ikke fra regeringen inden længe kommer et initiativ med hensyn til lempelser og forenkling af fradragsreglerne og en automatisk regulering af de sociale pensioner på grundlag af lønudviklingen, vil mit parti fremsætte lovforslag herom.

Clara Munck: Som allerede sagt af hr. Niels Mørk drejer disse fire lovforslag sig om at indregne et midlertidigt tillæg, der blev givet til forskellige grupper af pensionister i anledning af momsforhøjelsen, i pensionernes grundbeløb. Dette var en klar aftale mellem partierne i marts sidste år, og den konservative folketingsgruppe kan kun udtrykke tilfredshed med, at socialministeren allerede nu kommer med lovforslagene, sådan at både pensionister og kommuner ved, hvad de skal indregne og rette sig efter fra 1. april næste år.

Nu er det jo ikke så mærkeligt, at hr. Niels Mørk, når vi har fået en ny regering,