

[Niels Helveg Petersen.]
virksomheder ud af ved ændringen af loven på dette punkt.

Det må også indgå i vurderingen af ophevelsen af prisstoppet for tjenesteydelser, at det vil give monopolmyndighederne øget overskud til at beskæftige sig med den almindelige monopollovgivning og med de øgede arbejdsbyrder, man har i forbindelse med avancestoppet. Pligten til at registrere vejledende bruttopriser opretholdes, og der er ingen grund til, som jeg synes den socialdemokratiske ordfører gjorde, at sige, at dette er betydningsløst og uden virkning. Det er min opfattelse, at registrering af vejledende priser i sig selv er en værdifuld nydannelse i vor prislovgivning. Det giver monopoltilsynet forbedret mulighed for at følge prisudviklingen, og hvad der kan indvendes herimod, kan jeg ikke se.

Jeg glæder mig over, at denne mulighed videreføres, således at vi på et senere tidspunkt får et fyldigere grundlag for at vurdere virkningerne af denne registreringspligt i praksis.

Om socialistisk folkepartis lovforslag skal jeg ikke gøre mange bemærkninger. Jeg skal dog sige, at der er et par ganske bemærkelsesværdige erklæringer i fremsættelsestalen. For det første siger man, at permanente love på disse områder nødvendigvis kun er anvendelige i en vis overgangsperiode. Jeg synes, det er en værdifuld erkendelse fra socialistisk folkepartis side — en erkendelse, som er ny for mig, men som tyder i den rigtige retning.

Det siges videre, at der er så stor spredning i honoreringen af tjenesteydelser, at der er behov for regler, der giver monopoltilsynet adgang til at gribe ind i videre omfang end hjemlet i monopolloven. Det er jo nøjagtig det, man gør i regeringens lovforslag: man giver en sådan udvidet adgang for prismyndighederne til at genindføre prisstoppet på områder, hvor det skønnes nødvendigt som følge af prisudviklingen.

I øvrigt kan jeg ikke — heller ikke af andre grunde — give tilslutning til SF's lovforslag, for det første fordi det er for vidtgående ved uændret at videreføre prisstoppet for tjenesteydelser, for det andet fordi det med hensyn til valget af dato er særdeles

uheldigt og ikke så langtrækkende som regeringens lovforslag.

Fru Lis Groes gav en meget betinget tilslutning til lovforslagene, og jeg forstod, at fru Lis Groes måske især ønskede, de skulle være toårige ligesom overenskomsterne på arbejdsmarkedet. Jeg tror, fru Lis Groes som tidligere handelsminister må vide, at en stram prislovgivning af denne art ikke kan videreføres som permanente love.

Hr. Ove Hansen, den sidste socialdemokratiske handelsminister, har i hvert fald under behandlingen af disse love i foråret stærkt givet udtryk for, at det ikke var ønskeligt at opretholde så stram en prislovgivning i lang tid; men nu hører vi altså, at det er forkert og på alle måder urimeligt, at regeringen netop ønsker at give disse prislove kortere varighed. Under første behandling i foråret af lovforslaget om prisstop for tjenesteydelser gav den socialdemokratiske ordfører stærkt udtryk for, at dette var et meget stærkt indgreb over for erhvervslivet, at det var af vidtrækkende karakter, og at det i mange tilfælde ville virke hårdt. Men den betegnelse, som jeg tror vi i og for sig alle delte, er måske ikke længere socialdemokratiets opfattelse? Ligger der mere i ordførerskiftet, ligger der politiske overvejelser bag ordførerskiftet?

Poul Dam: Jeg må måske begynde med en enkelt bemærkning til hr. Niels Helveg Petersen, for at jeg ikke skal lide af den samme glemsomhed, som så tit præger ham. Vi mener, at den midlertidige lov om avancestop kun var egnet til at være midlertidig. Det er noget, vi har sagt fra den første dag, vi har beskæftiget os med denne lov, altså allerede fra kort efter devalueringen sidste år, og vi har gentaget det siden. Hr. Niels Helveg Petersen har ikke så meget at huske på herinde fra den tid, han har været her, at han ikke skulle overkomme at huske lidt mere af, hvad der var blevet sagt af forskellige partier, selv om det var hans modstanderpartier.

Om de lovforslag, som jeg har fremsat på SF's vegne, skal der ikke siges så meget heller fra min side. Formålet med lovforslagene var at sikre, at der kom en diskussion om prislovgivningen, at man ikke uden