

[Morten Lange.]

en lille forlængelse af „Rask-Ørsted Fondet“'s mandat.

Hvis man skal sige noget om „Rask-Ørsted Fondet“'s betydning i nutiden, er det nok heller ikke så meget gjort med de venlige ord, hr. Bøgholm kom med. Jeg tror snarere, det har været ikke uden værdi, at en række repræsentanter fra folketinget har set, hvor snært bevillingsbehandlingen egentlig er i et sådant fond. Jeg tror, det er en gavnlig oplevelse fra tid til anden at se, hvor snævert mange af de videnskabelige bevillinger faktisk administreres, og det har man jo rig lejlighed til i den meget omhyggelige procedure, som „Rask-Ørsted Fondet“ har lagt sig til at have som skik. Jeg synes, det har været en værdifuld ting, og når vi engang kommer til at skulle svinge øksen definitivt over dette fond, så er jeg ikke helt sikker på, at vi ikke samtidig bliver nødt til at finde en udvej for, at denne forbindelse mellem videnskab og folketing på en eller anden måde bliver opretholdt og gjort levende.

Men med disse bemærkninger, som i og for sig går lidt ud over, hvad der var nødvendigt efter dette beskedne lovforslag, kan jeg i lighed med øvrige ordførere sige, at dette må være typen på et lovforslag, man med stor sindsro kan lade passere det høje ting direkte til anden behandling.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg skal indskrænke mig til at sige tak for velvillig modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om avancestop.

(Lovforslaget (nr. 15) findes i tillæg A. sp. 177, fremsættelsen i tidenden sp. 86).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 6-8 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om anmeldelse af vejledende priser m. v.

(Lovforslaget (nr. 16) findes i tillæg A. sp. 183, fremsættelsen i tidenden sp. 86).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om avancestop [af Poul Dam m. fl.]

(Lovforslaget (nr. 1) findes i tillæg A. sp. 217, fremsættelsen i tidenden sp. 75).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om vejledende priser og om prisstop for tjenesteydelser [af Poul Dam m. fl.]

(Lovforslaget (nr. 2) findes i tillæg A. sp. 219, fremsættelsen i tidenden sp. 75).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Den 2. oktober fremsatte jeg her i det høje ting to lovforslag, forslag til lov om ændring af lov om avancestop og forslag til lov om anmeldelse af vejledende priser m. v. Disse skal behandles i dag samtidig med, at der skal behandles to lovforslag, der er fremsat samme dag af herrerne Poul Dam, Krog Hansen, Morten Lange og Aksel Larsen. Med hensyn til disse to sidstnævnte lovforslag, der i deres tekst er meget simple, idet de kun ændrer en dato fra 1. november 1968 til tidligst den 1. februar 1969, skal jeg tilde mig at henvise til de lovforslag, jeg på regeringens vegne har fremsat, og udtrykke håbet om, at forslagsstillerne til de to sidstnævnte vil kunne tilslutte sig de betydelig mere udtømmende lovforslag, jeg har haft den ære at fremsætte.

Lis Groes: Det er med bekymring, vi inden for mit parti har modtaget regeringens forslag til en afsvækkelse af lovgivningen vedrørende vejledende priser, prisstop for tjenesteydelser og avancestoppet.

For de vejledende prisers vedkommende bevarer alene en anmeldelsespligt, mens bemyndigelsen for prismyndighederne til at nedsætte urimelige vejledende priser samt