

[Orla Møller.]

afsige en dødsdom over „Rask-Ørsted Fondet“. Når det ikke skete, var det, fordi vi vidste, at loven om „Rask-Ørsted Fondet“ skulle til revision i dette folketingsår. Ved det forslag, der nu foreligger, får „Rask-Ørsted Fondet“ en yderligere levetid bevilget, og det skal jeg ikke modsætte mig. Jeg tror, undervisningsministerens begrundelse for, at det får denne forlængede levetid, er helt rigtig.

Når det skal fortsætte med at eksistere, må det også være rimeligt, at Odense universitet bliver repræsenteret i styrelsen. Det forekommer mig at være en lille smule nøjeregnende, når undervisningsministeriet har nedskåret universitetets ønske om 3 repræsentanter til 2, men det skal dog ikke afholde mit parti fra at medvirke til lovforslagets gennemførelse.

I øvrigt er lovforslaget så godt oplyst gennem ministerens fremsættelsestale og de bemærkninger, der ligger til lovforslaget, at jeg ikke skal modsætte mig, at det går direkte til anden behandling.

Bøgholm: Jeg skal på mit partis vegne give tilslutning til det af undervisningsministeren fremsatte lovforslag. Jeg har ligesom ministeren haft lejlighed til at følge „Rask-Ørsted Fondet“s arbejde indefra, og når man har det, må man være fuld af respekt for det arbejde, der er gjort.

„Rask-Ørsted Fondet“ har en ganske særlig opgave: den at være formidleren mellem dansk og fremmed videnskab gennem at stille midler til rådighed for udsendelse af danske videnskabsmænd og indkaldelse af fremmede videnskabsmænd, der ikke blot kan fremlægge resultatet af deres arbejde, men også indvi vore forskere i deres arbejdsmetoder. Derfor mener jeg ligesom ministeren, at det vil være nødvendigt at se på, hvorledes forskningsrådene kommer til at arbejde, før man tager stilling til spørgsmålet, om man vil ophæve „Rask-Ørsted Fondet“, eller man ikke vil gøre det.

Det er ligetil, men jeg ønsker at sige det for fuldstændighedens skyld, at mit parti giver fuld tilslutning til en repræsentation for Odense universitet.

Arne Christiansen: Det foreliggende lovforslag er jo med hensyn til ændringen af

revisionsparagraffen en naturlig konsekvens af de drøftelser, der fandt sted under sidste samling i forskningsudvalget i forbindelse med loven om oprettelse af forskningsråd, og også af de drøftelser, vi havde med hensyn til „Rask-Ørsted Fondet“s fremtid. Forslaget om udvidelse af en bestyrelse for en institution, der forudses afviklet, kan naturligvis give anledning til principielle betænkeligheder, men i det foreliggende tilfælde finder jeg det naturligt og rimeligt, at Odense universitet også bliver repræsenteret i bestyrelsen, og jeg skal derfor på venstres vegne tilsige velvillig behandling af lovforslaget og har intet imod, at det går direkte til anden behandling.

Samuelsen: Også det radikale venstre kan anbefale det foreliggende lovforslag. Vi mener, det er rimeligt, at forskningsrådene kommer til at fungere, inden man tager endelig stilling til „Rask-Ørsted Fondet“. Med hensyn til Odense universitet mener vi, det vil være rimeligt, at det får 2 repræsentanter i „Rask-Ørsted Fondet“.

Morten Lange: Jeg kan i lighed med øvrige ordførere tilslutte mig de beskudte reformer, der er indeholdt i dette lovforslag, dog ikke uden at sende en lille varm tanke til vore venner i det opbyggende Odense universitet, som under hensyn til den almindelige lighed i repræsentationen nægtelig kommer til at bære en arbejdsbyrde, som få kolleger vil misunde dem. Jeg synes, det er fuldstændig rimeligt, at vi tager Odense universitet med i så mange af de institutioner, der vedrører universitetesforhold, som det overhovedet kan lade sig gøre, men jeg synes, ministeren har gjort en fortjenstfuld gerning, når han har holdt en lille smule igen, for jeg har fornemmelsen af, at de forholdsvis få professorer i Odense næsten må styrte fra møde til møde, hvis de skal nå at klare alle de job, som vi rimeligt og fornuftigt lægger på deres skuldre.

Det er ud fra samme stilfærdige ønske om en lille smule forenkling i forskningsadministrationen, at jeg håber, at dette må blive sidste gang, vi omtaler „Rask-Ørsted Fondet“ som noget, skal vi sige fremtidigt i folketinget. Vi trænger i høj grad til en rationalisering, og den har vi jo faktisk også fået lovgrundlag for; det her er så lige