

Martin Pedersen: I det radikale venstre følte vi det helt som noget rimeligt, da man for to år siden mente, at idrætten burde have en større indtægt fra tipsmidlerne. Man beregnede dengang forølgelsen til ca. 5½ mill. kr., men på grund af den stigende omsætning er den som allerede nævnt blevet noget større, dog ikke væsentligt.

Det er helt rimeligt, at denne lov nu og da tages op til revision, eller at der i hvert fald bliver anledning til at revidere den på baggrund af de mange andre ting, der sker inden for fritidslovgivningen. Når hr. Kjeld Olesen således nævner den nye lov om fritidsundervisning, er det naturligvis klart, at det vil være rimeligt at se, hvordan den vil virke i den nærmest kommende tid, og det kan man gøre ved den revision, der nu er foreslået til om to år.

Jeg synes, at den beregning, den daværende regering foretog med hensyn til, hvordan den ændrede fordeling af tipsmidlerne ville virke, er særdeles udmærket; der har jo kun været et ringe udsving i det tab, som staten fik på det samme område.

Vi vil behandle sagen med velvilje i det udvalg, som jeg forstår bliver nedsat, og fra det radikale venstres side vil vi være indstillet på at stemme for den udsættelse af den endelige revision af tipsloven, som er foreslået.

Arne Larsen: Det er ikke noget stort lovforslag, vi her behandler. Finansministeren har ønsket, at den revisionsparagraf, der blev indsat i lov om tipning i maj 1967, hvorefter loven skulle tages op til revision i dette folketingsår, nu ændres, så revisionen udskydes til folketingsåret 1970-71 — det er altså ikke en udsættelse på ét år, som den socialdemokratiske ordfører, hr. Kjeld Olesen, sagde, men to år.

Også jeg finder noget bemærkelsesværdigt i fremgangsmåden: de partier, som under lovforslagets behandling i marts 1967 alle erklærede, dels at de ville have langt flere penge til idrætten, dels at de ville have midlerne fordelt anderledes, dels ville have tipsloven indrettet således, at alle de penge, man fik i overskud ved tipning, skulle tilfalde idrætsformål, bøjede sig til syvende og sidst alligevel for den daværende finansministers, hr. Grünbaums, forslag, men med den udtrykkelige motivering, at nu fik man

jo lovforslaget til revision i folketingsåret 1968-69. Det erklærede man sig yderst tilfreds med og betragtede det som en lille fjer i hatten. Men nu er man tilsyneladende helt enig om, at revisionen skal udskydes i to år.

Vi i socialistisk folkeparti finder, at der er mange mangler ved den nuværende tipslov; der er i det hele taget mange mangler ved den måde, hvorpå vi støtter idrætsformål, alment kulturelle formål og fritidsformål. Det er et spørgsmål, om tipsloven i det hele taget er egnet til at formidle denne støtte til de forskellige aktiviteter. Vi vil alligevel gå ind for en udskydelse af revisionen, men så vil vi meget alvorligt henstille til finansministeren og måske også til andre af hans kolleger i regeringen, som på en eller anden måde er involveret i fordelingen af tipsmidlerne, at de benytter de to år til at kulegrave hele spørgsmålet om, hvilken form for støtte man skal give ungdommen — såvel idrætsungdommen som den ungdom, der i øvrigt udfolder fritidssysler — og de almindelige kulturelle foretagender, således at man måske finder andre, bedre og mere velegnede måder at støtte på.

Jeg synes, det er en lidt søgt forklaring, at man nu er tilfreds med udskydelsen, fordi den ændring, vi gennemførte i 1967, har vist sig at give en pæn klatskilling til idrætten, endda mere, end man egentlig regnede med. Ved revisionen af loven i 1967 fik idrætten ca. en tredjedel af de særlige afgifter, som tilfalder staten; dengang var det beregnet til 5½ mill. kr., men det er altså steget lidt, fordi der har været større aktivitet på tipningens område i det forløbne år. Det er steget til 6,3 mill. kr., hvorefter idrætten nu i alt tilsyneladende — efter det afsluttede regnskabsår, 1966-67 — får tildelt 22 mill. kr. Det er et ca. 50 pct. større tilskud end det foregående år, og det er alt sammen såre godt, synes jeg. Nogle vil måske fristes til at sige, at det er lidt vel meget, men jeg synes, det er helt på sin plads, at idrætten får disse midler.

Som sagt ønsker jeg disse problemer taget op, og måske kan finansministeren finde udvej for at få nedsat et udvalg til at gennemløbe hele denne problematik.

Sluttelig et par enkelte bemærkninger, som måske ikke så meget kommer dette lovforslag ved; men en del af tipsmidlerne an-