

[Kai Moltke.]

forholdet mellem moderselskaber og filialer, og det kommer man nu her ind på ved at beskatte en vis del af det driftsoverskud, disse selskaber har her i landet. Jeg vil råde finansministeren til ikke at gøre sig for store forventninger eller i for høj grad bygge budgettet på sådanne indkomster, for det er jo en kendsgerning, at udenlandske selskaber, som f. eks. indfører råstoffer, olie og andet, her til landet, i allerhøjeste grad kan flytte indtægten til det i udlandet beliggende moderselskab bort fra datterselskaberne. Hvis udvalget skulle mangle materiale, vil jeg f. eks. foreslå det at se på, hvor lidt f. eks. det amerikanske olieselskab Essos danske afdeling i virkeligheden har givet i overskud. Det betyder imidlertid ikke, at man ikke har tjent på det danske marked; man har blot manipuleret sådan med priserne, at der bliver meget lidt tilovers til finansministeren.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne takke ordførerne for den velvillige behandling, jeg kan forstå disse lovforslag vil få. Jeg vil sige til hr. Kai Moltke, at jeg ikke tror, det vil være et velegnet tidspunkt at tage en almindelig diskussion om aktieselskabsbeskatningen så lidt som om aktieselskabslovgivningen i det hele taget ved dette lille bitte forslag om ændring af aktieselskabsskatteloven.

Jeg tror, det er rigtigt, at et udvalg bliver nedsat om disse spørgsmål. Jeg tror også, det er praktisk, for der vil — det kan jeg godt sige her — komme flere lovforslag i efterårets løb, der vedrører kildeskattens ikrafttræden, ændringer i sømandsskatte-lovgivningen og andre dele af lovgivningen, som vi er ved at lægge sidste hånd på, så de kan forelægges her i tinget. Hvis der så er nedsat et sådant udvalg, vil man dér efterhånden være inde i metodikken og kan arbejde med de problemer, der måtte komme.

Jeg vil gerne sige til hr. Grünbaum, at de lovforslag, han nævnte, vil komme så hurtigt, som vi kan få dem ekspederet igennem statsrådet til fremsættelse her i tinget. Det drejer sig især om ligningsloven og om udskrivningsloven, som dog ikke kan være færdig så tidligt, som jeg her siger; vi får jo i dette folketingsår to lov-

forslag om udskrivning af indkomst- og formueskat, ét, der vedrører året 1969-70, og ét for kalenderåret 1970. Når jeg siger 1969-70, er det altså kun første halvdel af skatteåret 1969-70, der dækkes af det reelt udskrevne beløb, og de to skalaer bliver ikke i alle tilfælde identiske. 1970-skalaen kan i hvert fald ikke være klar så hurtigt, at jeg kan love fremsættelse inden for en nærmere tid, for vi står på et meget usikkert grundlag med hensyn til, hvad indkomsterne kan forventes at være i 1970, eftersom vi skal skønne over det, inden vi kender ret meget til 1968-indkomsterne. Det tror jeg man kan forstå. Der er her et gab på to år, hvor vi skal prøve at fantasere os frem til, hvilke indtægter folk kan ventes at have i 1970, og på det grundlag skal vi lave en fornuftig skala. Men arbejdet er i fuld gang, ligesom dødsboafgiftens revision også er i fuld gang. Så er det ganske vist ikke sikkert, at vi kan blive enige om den del af tilværelsen — men det er vel heller ikke meningen, at vi skal være enige om alt her i livet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tipning.

(Lovforslaget (nr. 24) findes i tillæg A. sp. 481, fremsættelsen i tidenden sp. 105).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kjeld Olesen: Mit første indtryk, da jeg så, at tipsloven skulle til revision allerede som lovforslag nr. 24, var, at det var vældig imponerende. Man måtte uvilkårlig sige til sig selv, at dér var finansministeren kom-