

[Paul Schlüter.]

arbejder med spørgsmålet om en lempelse af dødsbøbeskatningen i forbindelse med kildeskattereglerne. Jeg tror, det erkendes i meget vide kredse, at de konsekvenser, som den allerede vedtagne lovgivning nødvendigvis medfører med hensyn til urealiserede værdier i dødsboer, er ganske urimelige, og fra mit partis side hilser vi med glæde, at finansministeren således giver tilsagn om, at problemet vil blive taget op til behandling i den nærmere fremtid.

**Niels Andersen:** Som det er fremgået af de indlæg, der allerede er kommet, er det lovforslag af rent teknisk og redaktionel karakter, der her behandles, så der er ikke grundlag for nogen særlig, videre omtale af disse spørgsmål ved denne lejlighed; men vi må naturligvis arbejde med problemerne i et udvalg.

På samme linje som hr. Poul Schlüter og for så vidt også hr. Grünbaum vil jeg gerne takke finansministeren for, at man snart kan få en revision af reglerne for dødsbøbeskatningen under kildeskatteordningen. Jeg ved, at der er adskillige, som er interesseret i spørgsmålet, og som håber på en lettelse af den beskatning, der skal finde sted ved sådanne lejligheder.

På denne baggrund vil jeg gerne tilsige venstres medvirken til gennemførelse af disse lovforslag.

**Helge von Rosen:** Også det radikale venstre ser hen til de af finansministeren bebudede forslag, ikke mindst vedrørende dødsbøbeskatningsspørgsmålet.

Den ændring i selskabsskatteloven, som blev bebudet ved kildeskattelovens fremsættelse, og som nu kommer her, bringer udenlandske selskaber på linje med udenlandske personer derved, at der indføres begrænset skattepligt for udbytteindtægter. Det forekommer konsekvent, at udbytte-skatten for udenlandske selskaber bliver en endelig skat, ligesom den er det efter kildeskatteloven for udenlandske personer. Den reelle virkning af, at udbytte således ikke medregnes ved indkomstopgørelsen af et udenlandsk selskabs eventuelle andre indtægter her i landet, som kan beskattes, er vel alene den, at der i modsætning til, hvad der gælder for danske selskaber, ikke

kan ske modregning mellem en udbytteindtægt og et eventuelt underskud fra virksomheden.

I udlandet, f. eks. i vore nabolande Norge og Sverige og i Tyskland, findes der ofte regler, som fritager aktieselskaber for beskatning af udbytte af datterselskaber betinget af besiddelse af et vist minimum af aktiekapitalen. I sådanne tilfælde vil det principielt være en skærpeelse, at der indføres kildeskate af udbytte fra et datterselskab i Danmark; men de enkelte dobbeltbeskatningsaftaler tager i reglen højde for dette. Man må således med tilfredshed konstatere, at der ikke ved den foreslåede ændring lægges skattemæssige hindringer for det erhvervmæssige samarbejde mellem de skandinaviske lande, idet dobbeltbeskatningsoverenskomsterne mellem Norge og Sverige på forhånd medfører, at svenske og norske selskaber ikke skal svare skat til Danmark af aktieudbytte.

De to øvrige lovforslag, som er af redaktionel og teknisk karakter, er det radikale venstre også positivt indstillet over for.

**Aksel Larsen:** Jeg skal ikke bidrage til en længere debat, men kun i meget ringe omfang forlænge debatten ved at sige, at det er ganske klart, at der må gennemføres en række væsentlige redaktionelle og tekniske ændringer af forskellige love i anledning af kildeskattens ikrafttræden, og det er jo sådanne lovforslag, vi behandler her. Derfor behøver jeg heller ikke at gå særligt ind på dem, men skal kun sige, at naturligvis må vi alligevel se på dem, men da jeg går ud fra, at de skal i udvalg, går det også nok.

Jeg vil håbe, at den øvrige forberedelse af kildeskattens ikrafttræden vil gå lige så godt og lige så smertefrit, som det synes at gå med behandlingen af disse tre lovforslag.

**Kai Moltke:** Jeg skal også kun koncentrere mig om et enkelt punkt. De ændringer i forbindelse med kildeskatten, det her drejer sig om, er jo ganske naturlige. Men eftersom statsministeren i sin tid bebudede, at man ville overveje en revision af den almindelige aktieselskabslovgivning, kan jeg ikke lade være med at understrege et enkelt forhold: vi savner i høj grad en koncernlovgivning, det vil sige en lovgivning om