

[Helge von Rosen.]

beskatning. Fusioneringsreglerne gælder jo ikke i et sådant tilfælde, hvor der sælges ud af koncernen. Det radikale venstre er også positivt indstillet over for denne ændring, som vi også gerne vil se på i udvalget.

Aksel Larsen: Der er under denne behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat sagt så meget pro et contra, så jeg kan vist stort set indskrænke mig til at sige, at mit parti er nærmest negativt indstillet over for forslaget.

Jeg kan dog tilføje, at naturligvis har jeg ladet mig overbevise om, at der er adskillige praktiske vanskeligheder ved at administrere loven, som den har været udformet hidtil, men jeg tror ikke, at dette er tilstrækkeligt til, at man bør ændre den som her foreslået. Derimod kan man jo se på, hvorvidt man kan lave ordningen mere praktisk eller — for at bruge et knudret udtryk — mere administrabel.

Vi er altså nærmest modstandere af det, der er foreslået under § 1, nr. 2; og hvad angår forslaget under § 1, nr. 5, i lovforslaget, vil jeg sige, at det tilsigter åbenbart at gøre skattelovgivningen mere indviklet, end den har været hidtil. Jeg kender godt alle de argumenter, man kan anføre til fordel for det foreslåede, men de har nu altså ikke haft særlig tung vægt hidtil; man har ikke ment, det var rimeligt, at underskud på den almindelige indtægt kunne fradrages, når det drejer sig om at beregne den særlige indkomst og den deraf følgende særlige indkomstskat. Men det, man i hvert fald kort fortalt vil her, det er, at man vil indføre en ny fradragsmulighed i den skattelovgivning, der i forvejen er alt for rigt begavet med fradragsmuligheder, som visse folk, folk med særlig sagkundskab, subsidiært særlig dygtige revisorer, har større chancer for at udnytte end andre. Jeg kan derfor ikke mobilisere nogen synderlig velvilje, men vi vil gerne se på det.

Samtidig vil jeg sige, at jeg er ganske enig med den socialdemokratiske ordfører: det, der tiltrænges her i landet, er en virkelig kapitalvindingsskat. Lov om særlig indkomstskat er et tilløb til noget sådant, det er en beskeden begyndelse til en særlig indkomstskat, men jeg tror ikke, at vi vil være tilfredse, før vi når dertil, at alle ind-

komster, hvad enten de er resultat af spekulation eller formuestigning eller arbejdsindkomst eller noget lignende, beskattes ensartet efter indkomstskattelovens regler. Vi kan ikke indse, at arbejdsfri indkomst skal være særlig fredet, og derfor vil vi fortsat fremhæve det synspunkt, at vi må have en virkelig regulær og effektiv kapitalvindingsskat her i landet. Med andre ord, jeg anbefaler lovforslaget til behandling.

Sigsgaard: Som andre ordførere er jeg modstander af lettelse af beskatningen for de arbejdsfri indtægter. De gældende bestemmelser for beskatningen af ekspropriations- og skadeserstatninger er yderst lempelige, og de behøver efter vor opfattelse ingen yderligere lempelse. I Oksbølområdet har vi jo et eksempel på et område, hvor der er sket mange ekspropriationer, og man kunne så spørge, om de mennesker, som er berørt af ekspropriationerne, er utilfredse, om de er stedt i økonomisk nød på grund af ekspropriationerne, om de tigger og beder om skattelettelse f. eks. Man har tværtimod det indtryk, at de i almindelighed er og kan være yderst tilfredse, selv om de altså skal betale særlig indkomstskat af gevinsten.

Dernæst foreslår finansministeren, at underskud på den almindelige indkomst skal kunne fradrages i samme års skattepligtige særlige indkomst. Vi er betænkelige ved dette forslag. Den særlige indkomst kan jo i almindelighed konkret konstateres, men det samme gælder desværre ikke indkomster i almindelighed; det volder myndighederne stort besvær. Hvis forslaget gennemføres, vil det nemt medføre, hvad skattefolk kalder en masse skattetænkning. Der vil blive brugt mange revisorer og megen arbejdskraft til at finde ud af, hvordan virksomhederne kan afskrive og nedskære værelagre sådan, at de kan slippe for at betale særlig indkomstskat. Derudover vil det i reglen være til fordel for dem, der unddrager sig indkomstskatten, men ikke hidtil har kunnet unddrage sig den særlige indkomstskat. Det vil de bedre være i stand til i fremtiden. Der er altså ikke et socialt rimeligt sigte i lovforslaget, tværtimod, det fremmer mulighederne for snyderi og jongleren med talene, og det undtager endnu en gruppe arbejdsfri indkomster fra beskatning. På et tidspunkt, hvor det, man burde koncentrere