

[Støtter.]

vi nu ikke ved at komme for langt ud? Jeg erkender, at der kan være tale om brandstiftelse, men så er der jo tale om en kriminel handling, og her har vi da politi og dommere til at tage sig af disse handlinger. Vi kan da ikke i vor skattelovgivning prøve at klare et sådant hensyn. Må jeg minde om, at forsikringsselskaberne vel nok er dem, der har mest på højkant, de har nemlig hele forsikringssummen, og jeg er overbevist om, at de vil være meget opmærksomme i sådanne situationer. I øvrigt sker der jo et nedslag i forsikringsstatistiken, såfremt den pågældende forsikrings-tager ikke genanskaffer ejendommen.

Jeg har ikke noget imod, at man prøver på at gøre ekspropriationerne populære, det kan der måske oven i købet være en god politisk mening i, og jeg har heller ikke noget imod, at der eventuelt kan udvikle sig en praksis i retning af, at erstatningssummerne ved ekspropriationer bliver mindre, for det vil der jo være en tendens til, når disse fortjenester ikke skal beskattes.

Men forslaget kan jo også begrundes i, at fritagelsesreglerne er uhyre komplicerede og næsten umulige at administrere, og vi vil i det konservative folkeparti meget gerne medvirke til, at vi prøver at forenkle vor skattelovgivning og fjerne alle de krøller, som vi tid efter anden har sat på den. Og jeg mener i modsætning til hr. Egon Jensen, at kravet om genanskaffelse for at undgå beskatning af disse fortjenester har ført og i mange situationer kan føre til urationelle og ineffektive investeringer eller til at gennemføre — for man kan formentlig gennemføre — uheldige tilkøb af jord.

Jeg tror, at der har været mange fritagelsessager af denne karakter, og det er da indlysende, at vi i det kommende udvalgsarbejde må se på disse sager, og det vil vi medvirke til. Vi kan da meget vel se, at en generel fritagelse for beskatning af fortjeneste i de nævnte erstatningstilfælde kan medføre visse uretfærdige eller mindre rimelige omstændigheder, men det er vi naturligvis altid parat til at drøfte i udvalgsarbejdet.

Vi takker ministeren for dette forslag. Vi mener, det er et fremskridt. Det er naturligvis en fordel for de pågældende skatteydere, men jeg gentager, at de har

ikke bedt om at komme i den pågældende situation. Vi mener også, det er en fordel for os alle sammen i retning af, at vi får en forenkling af administrationen, og det er et synspunkt, som vort parti lægger uhyre megen vægt på.

**Foged:** På venstres vegne kan jeg også tilsige en velvillig behandling. Vi finder, at det her drejer sig om forhold, som skatteyderen, som det allerede er sagt, ikke har nogen indflydelse på; han har ikke ønsket de situationer, og han har i mange tilfælde store tab, f. eks. ved brand; der kan være driftstab og den slags ting, som han slet ikke får erstatning for. Derfor må det være rimeligt, at han får disse penge skattefrit. Han får en vis fast værdi ombyttet med nogle penge, og det må også være rimeligt, at han selv må bestemme, på hvilken måde han herefter vil etablere sig og investere disse penge.

Vi har jo vel ikke mange eksempler på, at brandforsikringssummerne sådan ligefrem animerer til, at der anstiftes brand. Jeg finder, at den måde at diskutere på er en lille smule uden for det rimelige. Hvis man endelig skulle gå ind på den debatform, kan man jo sige, at allerede nu vil selve det, at en ejendom brænder, kunne være en fordel, for så kan den jo erstattes med en ny; det er da i sig selv også en fordel. Den yderligere fordel, som det er, at man ikke skal genopføre den, er måske en tvivlsom fordel i nogle tilfælde, i andre tilfælde er det rigtigt. Vi finder det i særdeleshed rigtigt netop nu, hvor mange ejendomme — ofte er det jo gamle ejendomme, fordi det er dem, der er mest brandfarlige — slet ikke skal genopføres, men bør nedlægges, eventuelt fordi de skal sammenlægges med andre ejendomme, det være såvel i byerne som ude på landet. Det er en rationalisering, der på denne måde fremmes fremfor at hindres.

Med hensyn til ekspropriationer finder vi at det samme gør sig gældende. Når der tages af ejendomme, det være sig til veje, det være sig til havne eller offentlige anlæg af anden art, så må vedkommende borger have fri rådighed over de pengemidler, han i den forbindelse kommer i besiddelse af.

Vi har jo store vejprojekter, specielt motorvejene gennem Jylland og over Fyn,