

[Kjær Rasmussen.]

Skriftlig begrundelse:

Efter forsvarsministerens udsagn eksisterer der mindst én militær nødplan, som sættes i kraft, når en vis tærskel nås. Ud fra den betragtning må det volde behersket glæde, at politiet nu må holde op med sin politiske registrering. Der forlyder nemlig intet om, at militærets efterretningstjeneste også skal standse sin virksomhed.

Registreringen kan altså fortsætte. Derfor bedes ministeren oplyse, om også den militære ET foretager politisk registrering og efter hvilke retningslinjer.

Det er i høj grad betænkeligt, at man lader den ene instans afvikle sin virksomhed, medens den anden — og mere lukkede — får lov til at fungere videre.

Forsvarsministeren (*Ninn-Hansen*): Af den skriftlige begrundelse af spørgsmålet synes det at fremgå, at hr. Kjær Rasmussen regner med, at forsvarets efterretningstjeneste skulle overtage den kartoteksvirksomhed, som politiets efterretningstjeneste nu har opgivet. Dette er selvfølgelig ikke tilfældet. Forsvarets efterretningstjeneste vil heller ikke i fremtiden foretage politisk registrering. Man vil som hidtil påtage sig opgaven at undersøge forsvarets personers forhold for at sikre, at personellet behandler det klassificerede materiale på den rigtige måde.

Når der videre spørges om, efter hvilke retningslinjer den militære efterretningstjeneste arbejder, skal jeg meddele, at efterretningstjenestens hovedopgave er at foretage de undersøgelser og vurderinger, der har betydning for vort militære beredskab. Resultatet af disse undersøgelser tilgår forsvarets ledelse og andre myndigheder. I særlige situationer tilgår resultaterne også andre. I slutningen af august og begyndelsen af september gav jeg således det udenrigspolitiske nævn redegørelser, der i det væsentlige hvilede på meddelelser, jeg havde modtaget fra forsvarets efterretningstjeneste.

Kjær Rasmussen: Jeg takker forsvarsministeren for svaret. Det er ikke, fordi jeg elsker disse kartoteksspørgsmål; jeg havde stillet mit spørgsmål, fordi jeg ikke finder regeringens håndgreb på kartoteks-

området helt overbevisende. Til et dagblad har forsvarsministeren jo udtalt, at den militære efterretningstjeneste vil udvide aktiviteten som følge af, at politiet nu standser sin virksomhed. Kravet om registrering kommer fra NATO, der jo kræver vidtgående sikkerhedsforanstaltninger. Men jeg må spørge forsvarsministeren: tror ministeren selv på, at det militære efterretningsvæsen vil indskrænke sig til blot at indsamle oplysninger på den enkelte soldat?

Man må naturligvis fortsat interessere sig for vedkommendes slægtninge og venner og registrere deres holdning, og dermed kan man jo sige, at stikkere og snushaner er sikret fortsat beskæftigelse, medmindre forsvarsministeren er i stand til at garantere, at militærets efterretningsvæsen overhovedet ikke vil interessere sig for den politiske holdning, som slægtninge og venner måtte have. Dette sidste skal forstås som et tillægsspørgsmål.

Forsvarsministeren (*Ninn-Hansen*): Jeg har jo ikke påstået, at hr. Kjær Rasmussen elsker kartoteksspørgsmål — det er vel også så stærkt sagt — men jeg synes måske nok, hr. Kjær Rasmussen har en svaghed for kartoteksspørgsmål.

Vedrørende tillægsspørgsmålet skal jeg sige, at som jeg nævnte før, er det efterretningstjenestens opgave at undersøge personellet forhold. I disse undersøgelser kan også indgå, hvilke omgivelser personellet har. Hvis hr. Kjær Rasmussen har kendskab til spionagesager — og med den interesse, han i øvrigt viser spørgsmålet, går jeg ud fra, at han har læst om det — så ved han jo, at omgivelserne kan have en betydning, når man skal bedømme den slags spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Erik Hansen* (Vejle amt) til forsvarsministeren:

„Mener ministeren, at den militære Flyvestation Vandel kan åbnes for civil trafikflyvning til aflastning af lufthavnen i Billund?“

*Erik Hansen* (Vejle amt): At der i høj grad var og stadig er brug for lufthavnen i Billund, viser den stadig stigende benyttelse af lufthavnen. I september i år blev