

[Statsministeren.]

ikke kan stå uimodsagt. Hr. J. O. Krag siger, at man ikke skal jonglere med tallene. Nej, det skal man ikke; men en ting, som jeg synes må være helt elementær, er, at en nogenlunde rimelig vurdering af tal forudsætter, at man tager hensyn til de faktorer, der ligger bag bevægelserne. Jeg ved i hvert fald, at det var et forhold, hr. J. O. Krag havde megen sans for, da han var statsminister, og derfor kan jeg ikke rigtig tro, at han nu mener, at man bare sådan koldt og nøgternt og nøgent skal se på tallene og ikke gå ind i en vurdering af det, der ligger bagved. Hr. J. O. Krag ved f. eks., at ledigheden opgøres på en enkelt dag og, som hr. Per Hækkerup sagde, kan være påvirket af vejret, af klimaet den pågældende dag. Derfor ville jeg i min sammenligning med sidste år ikke tage udgangspunkt i en enkelt uges tal, for det er nemlig en enkelt dags tal; derfor gik jeg tilbage og tog gennemsnittet for en 5 års periode.

Men på den givne baggrund vil jeg gerne sige, stadig i den erkendelse — og jeg synes, det skal være en fælles erkendelse — at vi skal stræbe efter at få arbejdsløshedstallene nedbragt, at der sidste år fremkom en meget interessant udtalelse på et møde, som den daværende arbejdsminister, hr. Erling Dinesen, holdt i Helsingør. Som jeg har fået den gengivet, sagde hr. Erling Dinesen i oktober måned — altså just den måned, hvori vi befinder os i år:

„En registreret arbejdsløshed på 2-3 pct. er udtryk for en reel ledighed på 1 pct.“,

og det forklarede den daværende arbejdsminister med, at procenterne udregnes på basis af de arbejdsløshedsforsikrede, og det er kun ca. halvdelen af den samlede arbejdsstyrke. Vel skal vi være enige om det generelle og vigtige, at arbejdsløsheden skal nedbringes; men man skal også passe på ikke at udnytte dette så stærkt i sin agitation, at man kommer til at skabe indtryk af en situation, som alligevel ikke foreligger.

Dertil må jeg selvfølgelig sige, at dette var et referat af hr. Erling Dinesens opfattelse af, at en arbejdsløshed af den størrelse, vi har i øjeblikket, svarer til godt og vel 1 pct. i reel arbejdsløshed.

På samme måde, synes jeg, benyttede hr. J. O. Krag tallene for prisudviklingen lidt løsrevet. Vel er det rigtigt, at når importpriserne fordyres ved en devaluering, skulle det alt andet lige betyde, at importen faldt, fordi det så blev for dyrt at importere. Men det, jeg sagde, var, at alt andet lige så ville importen blive dyrere, fordi priserne på de pågældende varer steg. Det er da i hvert fald rigtigt, og det var den sammenligning, jeg drog. (J. O. Krag: Det var ikke det; statsministeren sagde:). Jo, det var det, statsministeren sagde. Det var altså ikke det, hr. J. O. Krag hørte, men det behøver ikke ensidigt at være min fejl.

Dette med devalueringens virkninger både på eksporten og importen lader sig i øvrigt ikke gøre eksakt op, fordi man dels, som jeg sagde, ikke ved, hvordan konkurrencen udvikler sig fra lande, der ikke har devalueret, dels ikke ved, hvordan det udvikler sig for den import, Danmark har, for dér kender man heller ikke den individuelle reaktion over for en devaluering. Man skal dog alligevel ikke glemme, at til trods for devalueringen er vi nået til en vitterlig og reel mindselse af betalingsbalanceunderskuddet, også selv om man tager hensyn til den lånoptagning, der har fundet sted i udlandet til kommunerne, elværkerne og andre, til hvilke man jo traditionel har været enig om at bringe kapital frem til deres investeringer. Jeg synes, det er afgørende, at man holder fast ved, at denne forbedring reelt er indtruffet, og der er ikke nogen grund til at skjule, at det samlede tal — derom har jo ingen været uenige — vil vise et fald, hvis intet uforudset indtræffer fra nu af til nytår, på henved 1 milliard kr. i underskuddet på betalingsbalancen. Det er dog ikke ganske uvæsentligt.

Udenrigsministeren (Poul Hartling): Jeg skal kort gøre et par bemærkninger i anledning af nogle henvendelser, som skete til mig i anden omgang.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen var ked af, at jeg havde sagt, at der skulle finde en udenrigspolitisk debat sted i løbet af en måneds tid, for han ønskede, at det skulle ske inden udgangen af denne måned. Ellers må vi forbeholde os vor stilling, sagde hr. Aksel Larsen. Jeg havde forstået, at der var en vedtagelse mellem partifor-