

[Haunstrup Clemmensen.]

i går socialdemokratiets ordfører det spørgsmål, om ikke vi kunne få oplyst, hvor stor en yderligere forøgelse af købekraften, hvor stor en yderligere finansiel lempelse socialdemokratiet var tilhænger af. Jeg har ikke endnu i hvert fald hørt, hvilken størrelsesorden man tænker sig, hvad man yderligere ønsker. Det er oplyst, at der i indeværende finansår vil blive et kasseunderskud af størrelsesordenen $\frac{1}{2}$ milliard. Hvor meget større ønsker socialdemokratiet kasseunderskuddet?

Jeg hørte vel, at hr. J. O. Krag gjorde nogle bemærkninger om, at dele af den likviditetsforøgelse i samfundet, der derved blev en kendsgerning, ikke med det samme ville omsætte sig i øget købekraft, men den vil vel under alle omstændigheder påvirke investeringsmulighederne, og da netop hr. J. O. Krag med fuld ret har været bekymret, som alle andre kan være det, over, at investeringsniveauet ikke er tilstrækkelig højt, må disse ting dog have en nøje sammenhæng, og der må vel derved være givet udtryk for, at der allerede ved den finanspolitik, der nu føres, skabes øget mulighed for investeringer. Jeg efterlyser altså på ny: hvor stor en yderligere finansiel lempelse finder socialdemokratiet det saglig forsvarligt at gennemføre?

I den forbindelse forstod jeg til min overraskelse, at hr. J. O. Krag var meget bekymret over, at Nationalbanken havde købt for så mange penge obligationer i den sidste måned, som tilfældet var. Nu erindrings jeg lige om, at i de foregående mange måneder har Nationalbanken på dette område i gennemsnit været neutral; den har købt i nogle måneder, solgt i andre, men i gennemsnit været nogenlunde neutral. Det vil sige, at i de forløbne 9 måneder af indeværende kalenderår har Nationalbanken i alt udpumpet købekraft på dette område af størrelsesordenen ca. $\frac{1}{2}$ milliard kr. Det foruroligede hr. J. O. Krag. Jeg har en erindring om, at det i en tidligere regeringsperiode i lange perioder var langt større tal, både når man betragtede 3, 4 og 5 måneders perioder, uden at det egentlig skabte en tilsvarende foruroligelse. Og man må dog erkende, når man mener, at boligbyggeriet har for beskeden et omfang — det er vi enige om — at så er en af forudsæt-

ningerne for, at boligbyggeriet kan forøges, dog at det kan finansieres, og at det kan opføres til priser, som almindelige mennesker har råd til at betale.

Prisen på boliger er jo nøje afhængig af renten, der nu er faldet, og derved har byggeriet fået en mulighed for at blive billiggjort i kraft af det Nationalbankkøb, der er sket af obligationer. Ved den lempelse, der dermed er sket af finansieringen af boligbyggeriet, er forudsætningerne jo netop skabt for at forøge boligbyggeriet. Derfor forekommer det mig ikke helt sammenhængende, at man på den ene side er meget foruroliget over, at boligbyggeriet og investeringerne ikke er tilstrækkelig store, og at man samtidig er foruroliget over, at Nationalbanken har købt obligationer i det omfang, som tilfældet er. Jeg tror, at der netop i kraft af obligationsrationeringens omtrentlige ophævelse, i kraft af det lavere niveau, som renten nu ligger på, er skabt de saglige forudsætninger både for at gennemføre en høj beskæftigelse og et stort boligbyggeri, og derfor tror jeg, at man skal være varsom med at være for ivrig efter at bebrejde regeringen og regeringspartierne alt, hvad der overhovedet er sket. Der er gennemført saglige forudsætninger for en højere beskæftigelse, for et højere investeringsniveau og for et større boligbyggeri.

Jeg skal endelig til sidst ganske kort gøre opmærksom på, at det konservative folkeparti vil stemme imod den af hr. Kai Moltke foreslåede dagsorden.

(Kort bemærkning).

J. O. Krag: Når jeg lidt utraditionelt har bedt om ordet for en kort bemærkning, er det for at gøre hr. Haunstrup Clemmensen og efterfølgende ordførere opmærksom på, at jeg har brugt min taletid, så jeg kan slet ikke svare på alle de ting, der bliver sagt.

Jeg vil lige sige, at min foruroligelse ikke gik så meget på de ting, hr. Haunstrup Clemmensen nævnedes, som på, om nu også kursniveauet kan holde, når det kræver så stærk en indsats. Jeg er da helt enig i, at vi for at opnå et stort byggeri også må ønske, at finansieringsmidlerne er til stede.

Jeg vil ikke angive noget konkret beløb for en yderligere finanslempelses størrelsesorden. Vort oprindelige forslag er jo ekstra-