

[Asger Jensen.]

være nogenlunde den samme ret for hele befolkningen. Dette spørgsmål mener jeg bliver meget aktuelt nu under den strukturændring, vi står i, og som måske vil blive forstærket. Det kan ikke være rimeligt, at det kun er en bestemt befolkningsgruppe, der har krav på denne understøttelse. Det svarer heller ikke til det enstrengede system, som der nu nogenlunde er enighed om i socialreformkommissionen; dér må alle gå ind under de samme vilkår og have de samme rettigheder, og det har dette forslag ikke taget hensyn til. Allerede af den grund mener jeg at det ikke er et tidssvarende forslag.

Det konservative folkeparti er ikke avisende over for en generel drøftelse af problemerne, men vi mener ikke, nærværende forslag er egnet til at løse problemerne.

P. E. Eriksen: Da vi i sidste folketings-samling drøftede og vedtog loven om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring med den ændrede administrative opbygning, var spørgsmålet om dagpengesatserne også inde i billedet, men man ventede sig dengang et resultat fra arbejdsløshedsforsikringsudvalget i indeværende folketings-samling. Onsdag aften forstod vi, at vanskelighederne i øjeblikket er for store til at overvinde selv efter en lang række møder i udvalget. Vi kan kun beklage, at det ikke har været muligt at nå et resultat nu.

Som medlem af socialreformkommissionen havde vi også forventet udvalgets standpunkt for derfra at kunne gå videre med denne del af arbejdet for at kunne få det hele indpasset i det kommende trykkesystem — og dermed helt på linje med den tidligere arbejdsminister, der udtalte sig om, at de videre overvejelser om understøttelsesniveauet må senere foretages eventuelt i tilknytning til socialreformkommissionens bredere overvejelser.

Venstre er enig i at stille mod en arbejdsløshedsforsikring, som står i et rimeligt forhold til den mistede arbejdsindtægt, men det må koordineres med hele opbygningen af det fremtidige trykkesystem. For der er mange forhold, der skal tages hensyn til, hvis alle skal ligestilles i dette samfund, også

den økonomiske situation. Så langt fra at ville sætte nye skel eller stille nogle uden for den sociale sikring i vort samfund ønsker vi fra venstre at fremhæve, at den sociale bistand, som samfundet tilbyder, ikke kan være betinget af, hvilket erhverv eller hvilken gruppe man kommer fra, men alene af den sociale situation, man er bragt i.

Jeg kan godt nævne nugældende regler, der ikke opfylder dette rimelige krav. Der er eksempler som begrænsning af omskolingsstøtte for den, som søger erhvervsskifte, krav om anciennitet for at kunne få dagpenge ved arbejdsløshed og regler, der afskærer deltidsbeskæftigede fra forholdsmæssig dagpengesikring. Nu var Hr. Erling Dinesen jo inde på dette, og han stillede sig positivt over for det. Vi har gang på gang fremhævet dette, og så må der jo også være mulighed for at kunne klare denne ting.

Jeg er enig med ministeren i ordene om, at vi står over for problemstillinger, som vi i de kommende år vil få grund til at beskæftige os med. Som i al social forsyng drejer det sig om at forebygge fremfor at skulle helbrede, således også med arbejdsløshedsforsikringen. Vi skal fastholde beskæftigelsen også ved regeringens indsats og arbejde, og her spiller en effektiv tværgående arbejdsformidling sammen med gode muligheder for omskoling og supplerende uddannelser en væsentlig rolle. Jeg tror, at det nye formidlingssystem vil præge det kommende samfund og yde befolkningen større trykkesystem. Med disse bemærkninger kan jeg understrege venstres ønsker om at finde en fællesnævner for fremtidens trykkesystem.

Ministeren pegede på, at lovforslaget indeholder ændring til en lov, som er vedtaget så sent som i foråret. Det drejer sig jo om den dobbelte takst til husførelse to steder, en ugentlig hjemrejse i stedet for en månedlig — det sidste er endog ikke trådt i kraft. Lad os derfor henstille til arbejdsløshedsforsikringsudvalget, at det fortsætter arbejdet og når et resultat, og på samme måde afvente socialreformkommissionens arbejde; det var her tanken at komme med et oplæg, så folketingsforslaget måske kunne være klar til et lovgivningsarbejde i næste folketings-samling.

Der er problemer i de tanker, som ligger bag forslaget men det må ses i sin hel-