

[Lysholt Hansen.]

føres en mere ekspansiv økonomisk politik, og vi vil gerne gøre det klart for regeringen, at en efterspørgselsstigning på 3-4 pct. pr. år er nødvendig blot for at undgå, at ledigheden vokser, og da vi fortsat vil få afvanding fra landbruget, vil det være nødvendigt med en endnu større efterspørgselsstigning.

Lad mig så om stigningen på finanslovens udgifter sige følgende: regeringen har foreslået, at statens udgifter skal vokse med 3.000 mill. kr. på et år. Det betyder, at staten i næste finansår skal bruge 8 mill. kr. mere om dagen end i år, over 5.000 kr. mere i minuttet. Når statens udgifter stiger så hurtigt, er der fare for beskæftigelsen. Staten bruger nemlig så store summer, at der bliver for få penge tilbage til at betale produktionen, til at sikre bestående arbejdspladser og oprette nye. Ja, jeg forstår godt, at indenrigsministeren kendte dette; det var nemlig en gengivelse af en firspaltet konservativ annonce fra den 16. januar 1968 med denne manende overskrift: „5.000 kr. mere i minuttet“. Og afslutningen på annoncen kender indenrigsministeren sikkert også; den lød nemlig sådan:

„Det konservative folkeparti har en løsning på problemerne.“

Løsningen fik vi, da finansministeren forleden dag fremsatte finanslovsforslaget for det kommende år, og løsningen var 5.000 kr. mere i minuttet. Hvor mange stemmer denne annonce skaffede de konservative, ved jeg ikke, men jeg forventer, at finansministeren i morgen står op og siger: „Vi vildførte vælgerne, vor propaganda mod statsudgifternes vækst var falsk reklame.“ Jeg venter, at finansministeren står op og gentager, hvad han den 10. november 1968 sagde til Frederiksborg Amts Avis, hvor han blev interviewet. Der blev han spurgt, om den konservative valgplakat med teksten „Se på Deres skattebillet og stem konservativt“ nogen sinde ville blive genoptrykt. Finansministerens svar var:

„Det skulle da lige være som et kuriosum.“

Jeg glæder mig til en videre forklaring i morgen.

I en konservativ valgannonce den 20. januar 1968 hed det lige så stort opsat:

„Den offentlige administration rationaliseres gennemgribende, så den bliver billigere og mere effektiv. Det konservative folkeparti har løsningen.“

Baggrunden for annoncen var en voldsom forargelse hos det konservative oppositionsparti i 1967 over, at den daværende socialdemokratiske regering kom med et finanslovsforslag med personaleudvidelser på 5.000. Nu møder den selvsamme finansminister, som da var så forarget, med personaleudvidelser for det kommende år på 6.500. Det var altså den konservative løsning på det problem. Men mon det netop var den løsning, de vælgere havde ventet, der gav de konservative deres stemme? Når nu finansministeren, inden han i morgen svarer mig, får lejlighed til at kontrollere, hvordan det er gået med personaleudviklingen på de områder, hvor han selv her i tinget den 15. december 1967 — og for at lette det skal jeg sige, at det står på sp. 2596 i tidenden, 1. samling — mente, at halvdelen af personalestigningen kunne spares, nemlig Grønlands tekniske Organisation, statens byggeforskningsinstitut og Danmarks radio, ja, så venter jeg at få det korrigeret; så venter jeg, at denne udtalelse ligesom valgannoncen bliver lagt hen i bunken af konservative synspunkter, på hvilke man herefter kan hæfte betegnelsen „kuriosa“.

Den 8. november 1968, altså for kort tid siden, kunne man i Politiken læse, at statsministeren og regeringen havde en bestemt mening med at få gjort rent bord i folketinget med hensyn til fremsættelse af lovsforslag, inden vi rejser på juleferie. Citeret efter Politiken skulle denne mening være følgende:

„Man forbereder sig i tide på alle eventualiteter i forbindelse med vinterens og forårets overenskomstforhandlinger, også på hurtigt at kunne fremsætte lovsforslag, der tager sigte på en ny pengeindsugning.“

Det er ellers flere gange fra regeringens side fremført, at man ikke vil blande sig i overenskomstforhandlingerne; men hvis den mening, der her tillægges regeringen, er rigtig, ligger der ikke alene en trussel, men også en indirekte indblanding i overenskomstforhandlingerne deri. Senere har vi oplevet, at statsministeren har udtalt sig på