

[Statsministeren.]

jeg synes hr. J. O. Krag skulle have skånet sig selv for. Hr. J. O. Krag skriver i Politiken i dag:

„... det er indlysende, at en forældet ordning med for vide rammer og for lang tjenestetid koster overflødige penge hver dag. Men det har de radikale måske ikke noget imod?“

spørger hr. J. O. Krag:

Må jeg spørge hr. J. O. Krag: hvornår har han fået den erkendelse, at det er indlysende, at en forældet ordning med for vide rammer og for lang tjenestetid koster overflødige penge hver dag? Det var jo indtil den 23. januar i år ikke muligt at få den socialdemokratiske regering til realistisk at gå ind på den diskussion, som blev lagt op af det dengang ærede medlem hr. K. Helveg Petersen. Det var jo netop baggrunden for alt det, vi sagde. Så kan man godt i dag komme og sige: en regering, hvor der ikke er enighed mellem de tre partier om synspunkter, den duer ikke. Ja vel, vi lægger ikke skjul på, at vi har ikke dette udgangspunkt fuldstændig fælles. Det har vi aldrig haft med socialdemokratiet. Vi har før kunnet finde sammen til et nødvendigt kompromis, og jeg henstiller nu alligevel, at man ikke i en trang efter at uddybe kløfter og modsætningsforhold kommer så langt ud, at man på afgørende spørgsmål tvinger sig selv bort fra en ønskelig indflydelse. Vi har fra regeringens side klart givet udtryk for, at vi i forsvarsspørgsmålet ønsker at lægge op til en så åben drøftelse i folketinget, at der er grundlag for en fortsat bred enighed om forsvars- og udenrigspolitikken. Kald det svaghed, jeg mener som parlamentariker, at det er en styrke, at en regering vil lægge tingene åbent frem.

Endelig ville jeg gerne bede hr. J. O. Krag nøjere gennemgå det såkaldte 13 punkts program vedrørende den økonomiske politik, som den tidligere regering opstillede. Hr. J. O. Krag sagde lidt bebrejdende i sin tale, at i stedet for alt det, vi gør, så skulle vi hellere have koncentreret os om

13 punkts programmet. Jeg kunne egentlig godt lide at få at vide: hvad er det, der er nævnt i dette program, som ikke er gennemført? Jeg tror, et nøjere studium vil vise, at det er i det store og hele gennemført. (J. O. Krag: Undskyld, det var 10 punkts programmet!). 10 punkts programmet har jeg noteret mig at hr. J. O. Krag var inde på, ja.

Hr. J. O. Krag var også inde på en kritik af regeringens økonomiske politik og gjorde det med udgangspunkt i det økonomiske råds formandskabs rapport. Det er vel rigtigt, at der dér peges på nogle af de ting, som er, skal jeg sige advarselssignaler i dansk økonomisk politik, og regeringen læser meget gerne sådanne advarselssignaler, fordi vi ønsker at være opmærksom på enhver form for risiko, der kan møde vor økonomiske udvikling.

Når hr. J. O. Krag var så stærkt inde på beskæftigelsesgraden, så vil jeg dog alligevel sige, at det er jo indiskutabelt — og ingen har vist forsøgt at benægte det — at beskæftigelsesgraden i den forstand, at den måles ved ledighedsgraden, ikke er tilfredsstillende, og at ledigheden er højere end sidste år. Det er jo indiskutabelt, herom kan der ikke rejse sig diskussion. Der kan heller ikke rejses diskussion om, i hvert fald på baggrund af regeringens holdning til det, at regeringen deler opfattelsen af, at arbejdsledigheden er for høj. Men når man nu vil tage udgangspunkt i det økonomiske råds formandskabs påpegning af, at beskæftigelsen ikke er så god, at den har givet samme meget lave arbejdsløshed som i tidligere år, så synes jeg alligevel, hvis man virkelig vil bedømme — og det er jo det, vi skal gøre et forsøg på i fællesskab — den aktuelle situation, det lige var en omtale værd, det dog lige var værd at få registreret, at hvis man vil ind på en sammenligning, så er det dog en tendens til bedring.

Se, nu ville det være meget fristende for mig at nøjes med at sammenligne med sidste år, det sidste år under hr. J. O. Krag