

[Niels Jørgen Nielsen.]

ungdommens uddannelsesfond jo får brug for i de kommende år, vil blive anvendt i overensstemmelse med fondens formål.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg er glad for gennem dette spørgsmål at få lejlighed til at give nogle oplysninger om disse forhold, og jeg vil gerne sige til indledning, at når der for finansåret 1966-67 har fundet tilbagebetaling sted af 5,7 mill. kr., så hænger det netop sammen med effektiviteten af den kontrol, der føres. Men jeg skal gerne give en udførligere redegørelse.

Efter de gældende regler ydes støtte af ungdommens uddannelsesfond på grundlag af en vurdering af den enkelte ansøgers studieegnethed og hans behov for økonomisk støtte. Vurderingen af det økonomiske behov baseres på ansøgerens og en eventuel ægtefælles forventede indtægt i den periode, støtten ydes. Endvidere lægges i de fleste tilfælde også ansøgerens forældres skattepligtige indkomst til grund, og dokumentation af forældreindtægtens størrelse foregår ved de pågældende skattemyndigheders attestation af forældrenes sidste skattepligtige indkomst.

Da ansøgerens oplysninger om den forventede indtægt i støtteperioden naturligvis må bero på et skøn, er det pålagt de studerende at underrette læreanstaltens stipendie-nævn om enhver ændring i de økonomiske forhold. En eventuel indtægtsstigning ud over den forudsatte grænse vil medføre nedskrivning af den udmålte støtte med 100 pct. af det overskydende beløb.

Indtil støtteåret 1966-67 har ungdommens uddannelsesfond ved stikprøver undersøgt, om de studerendes oplysninger vedrørende den forventede indtægt var i overensstemmelse med den faktisk opnåede indtægt, og siden 1966-67 gennemføres der en egentlig efterfølgende kontrol for alle støttemodtagere under fondens hovedområde: de videregående uddannelser.

Den nævnte tilbagebetaling på 5,7 mill. kr. i året 1966-67 må netop ses på baggrund heraf. I flertallet af de tilfælde, hvor tilbagebetaling skal ske, er grunden, at ægtefællens faktiske indtægt er større end beregnet på ansøgningstidspunktet. Dette skyldes oftest, at ansøgeren går ud fra ægtefællens aktuelle indtægt, og senere indtægts-

forhøjelser, f. eks. på grund af pristalsregulering, vil da medføre en overskridelse af den tilladte grænse og dermed tilbagebetalingskrav.

En række studerende har endvidere angivet, at de navnlig i sommerferien fik mulighed for større indtægter, end de havde kunnet forvente, undertiden fordi de har været nødsaget til at vælge mellem slet ikke at kunne få arbejde eller at arbejde i hele ferien.

Det må således erkendes, at det i flertallet af tilfældene er undskyldeligt, at de angivne forventede indtægter er blevet overskredet, men de studerende burde naturligvis i årets løb have holdt kontrol med de indtjente beløb.

Kontrol med ansøgernes studieegnethed og studieaktivitet føres dels derigennem, at det påses, at eksaminer og prøver består uden væsentlige overskridelser af de sædvanlige terminer, dels gennem vurdering af ansøgerens præstationer i tiden mellem eksaminerne. Denne kontrol udøves af læreanstalten, og det er uddannelsesfondens indtryk, at kontrollen er effektiv ved de mere skolemæssigt indrettede studier, mens den kan være vanskelig at udøve ved universiteternes mere frie studier. Jeg vil i denne forbindelse gerne føje til, at den nye humanistiske studieordning med fastere rammer sandsynligvis vil ændre dette.

De to konkrete tilfælde, som blev draget frem af hr. Niels Jørgen Nielsen, går jeg ud fra som givet at de pågældende stipendie-nævn tager op til nærmere undersøgelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Erik Hansen* (Ålborg amt) til undervisningsministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage for at få afskaffet den forskel i censorhonorarer, der sidste år blev indført ved eksamen på seminarierne?“

Skriftlig begrundelse:

Ved beregning af censorhonorarer ved seminarierne gøres der forskel mellem akademisk uddannede og ikke-akademisk uddannede tjenestemandsansatte lærere, således at de førstnævnte aflønnes efter en højere sats end de sidstnævnte. Forskellen