

[Gunhild Due.]

klubvirksomhed, lektielæsning og lignende?"

**Gunhild Due:** Jeg finder det vigtigt, at der nu kommer retningslinjer fra ministeren angående 5 dages skoleugen. Jeg finder det vigtigt af to grunde. For det første ved vi, at skolevæsener landet over drøfter disse ting; man afholder forældremøder og afstemninger, og der presses på fra forældre-side, og nogle af skolerne er allerede langt fremme med planer på området. Skal vi ikke opleve store forskelle og forvirring i kommunerne, må de generelle retningslinjer ud nu, ikke mindst af hensyn til den kommende skemalægning.

Den anden grund til, at jeg stiller dette spørgsmål — og for mig nok den vigtigste — er, at jeg meget ønsker, at ministeren med disse retningslinjer vil sikre, at skolerne holdes åbne om lørdagen, idet der jo stadig vil være forældre, der arbejder om lørdagen, bl. a. i servicefagene, og hvis børn ikke må lades i stikken, ligesom jeg finder det ønskeligt, at de børn, hvis forældre ikke tager i sommerhus o. lign., får en chance for fornuftig beskæftigelse. Netop disse børn må man give så mange udfoldelsesmuligheder som muligt; det kan jo bl. a. gøres ved, at man udnytter den nye fritidslovs bestemmelser om interessegrupper, klubvirksomhed og den slags ting.

**Undervisningsministeren (Helge Larsen):** I folkeskolens læseplanudvalg arbejder man med de ændringer af læseplaner og timeplaner, som vil blive en følge af en eventuel indførelse af 5 dages skoleuge. Dette arbejde er ikke tilendebragt, og jeg er ikke i stand til at sige noget om, på hvilket tidspunkt man vil kunne udsende retningslinjer. Jeg er enig med fru Gunhild Due i, at der er et ganske særligt problem for de forældre, der ikke, som det blev sagt, tager i sommerhus i weekenden, og for hvem det kan være vanskeligt at have deres børn beskæftiget på en skolefridag. Om der i almindelige retningslinjer fra ministeriet skal gives anvisning på, at skolerne om lørdagen skal holde åbent for sådan virksomhed, som fru Gunhild Due omtaler, er der ikke taget stilling til endnu. Jeg vil gerne sige, at det er et spørgsmål, som de enkelte skolevæsener

naturligvis kan tage stilling til og i givet fald selv vil kunne løse. Vi overvejer, om der skal komme generelle retningslinjer; men det er der som sagt ikke taget stilling til endnu. Forholdene er jo vidt forskellige inden for skolevæsenerne.

**Gunhild Due:** Jeg er meget ked af, at ministeren ikke kan sige noget om, hvornår man er færdig i læseplanudvalget, og jeg vil i hvert fald bede ministeren, om han ikke sådan kan fyre lidt op under udvalget, for vi ved jo, at skemalægningen for næste år begynder tidligt, og så får vi denne forvirrende blanding af løsninger rundt omkring.

Så vil jeg gerne understrege, at jeg finder det meget vigtigt, at alle skoler holdes åbne om lørdagen med en eller anden form for fritidsaktivitet, og det vil nok komme til at knibe, hvis der ikke kommer generelle retningslinjer, så jeg mener, at der skal være generelle retningslinjer. Jeg håber, læseplanudvalget finder frem til det samme.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Niels Jørgen Nielsen* til undervisningsministeren:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om den kontrol, der udøves for at forhindre misbrug af midlerne fra ungdommens uddannelsesfond?“

Skriftlig begrundelse:

Ifølge nogle bemærkninger i anmærkningerne til finansforslaget for 1969-70 har en kontrol af indtægterne hos modtagere af midler fra ungdommens uddannelsesfond i året 1966-67 medført, at støttemodtagerne har måttet tilbagebetale 5,7 mill. kr., som de uretmæssigt havde fået udbetalt.

Man kan ikke undgå at undre sig over, at beløbet er så relativt stort i forhold til et stipendiebeløb på 65,8 mill. kr. og et tilsvarende lånebeløb.

Hertil kommer, at der i dagspressen foreligger udtalelser, der tyder på, at der i enkelte tilfælde sker misbrug af legatmidler ved, at man opnår støtte under foregivelse af at studere, skønt de pågældende ikke giver sig af med studier eller uddannelse i det hele taget.

I finanslovsforslaget for 1969-70 regnes der