

[Chr. R. Christensen.]

temmelig vanskelig. Vi er jo i en situation, hvor det normale glatførebekæmpelsesmiddel, salt, ikke mere er højt anskrevet, fordi det har visse bivirkninger, som vi ikke sætter pris på, og hvor de nye kemikalier, der kommer frem, absolut ikke er tilstrækkelig afprøvet eller tilstrækkelig billige til, at vi kan sige, at vi ved, hvor det bærer hen med det. Det skal nok ordne sig, dette her, men dette, at man nu vil kunne stille krav om, at vejbestyrelserne ved enhver anledning får foretaget glatførebekæmpelse, kan jo blive en meget kostbar historie, og jeg imødeser, at dette lovforslag vil føre til en betydelig forøgelse af udgifterne ved vor vejvedligeholdelse.

Jeg ved ikke, om man inden for ministeriet nærmere har undersøgt, hvor meget man kan regne med at udvidelsen af glatførebekæmpelsen vil betyde. Man kan jo altid regne med visse procenter, selv om jeg erkender, at det er svært at lægge et budget over, hvordan udgifterne til snerydning og glatførebekæmpelse vil blive et år frem i tiden. Men det er jo ikke des mindre noget, som enhver kommune har måttet optage på sit budget halvandet år før man har skullet stå over for udgiften.

Jeg tror, der er nogle ting her, som vi trænger til at få drøftet i et udvalg, og jeg kan da på det konservative folkepartis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling. Og så skal jeg måske som en befrielse for alt andet sige, at der står jo som afslutning på lovforslaget, at denne lov gælder ikke i Grønland, og det tror jeg er en god ting.

Holmberg: Ved en hastig gennemlæsning af lovforslaget om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje, som her er til behandling, må man jo spørge sig selv, hvis vi sammenholder det med de bestemmelser, der nu er gældende, om det ikke cirka er det samme, men ved nøjere gennemlæsning ser man jo alligevel, at det bryder med det gældende på visse væsentlige områder, og det mener jeg egentlig vi skal drøfte rigtigheden af. Jeg er naturligvis enig med ministeren i, at der trænges til en modernisering af bestemmelserne om snerydning, således at naturalarbejdsordningen bliver ophævet.

Den har jo faktisk i realiteten ophævet sig selv, men da det nu var, som det var, er det naturligvis rigtigt, at det ikke eksisterer mere i lovgivningen.

Der er endvidere en hel del mere i lovforslaget, som vi umiddelbart kan tiltræde, og det er mere ensartethed i bestemmelserne om snerydning. Det er ganske enkelt hensigtsmæssigt. At grundejerne så har visse forpligtelser, er vel også naturligt, og de er også opretholdt, men der er dog den mildnelse for grundejerne, at det nu kun kan pålægges grundejerne i byer og bymæssige bebyggelser og kun med hensyn til fortove og sti. Men så fortsætter bestemmelserne, og det er det, jeg vil sætte et spørgsmålstegn ved; det var jo også den socialdemokratiske ordfører inde på. Der står, at det kan pålægges grundejerne i byer og bymæssige bebyggelser at rydde mindre befærdede, offentlige veje, kørebaner. Jeg understreger, at det i høj grad må give anledning til drøftelse. Vi ser nok, at det er vejbestyrelsen, der skal afgøre, hvad der er mere eller mindre befærdet, men selv om vi formoder, at vejbestyrelserne er fornuftige, er jeg alligevel helt overbevist om, at disse bestemmelser, bortset fra måske det urimelige heri for grundejerne, vil føre med sig, at vejene bliver ryddet ret dårligt, og af hensyn til trafikikkerheden mener jeg, at det egentlig må være sådan, at når det er offentlig vej, så er det det offentlige, der også har forpligtelsen, selv på en mindre befærdet vej. De mindre befærdede veje bliver jo, efterhånden som trafikken går sin gang, ret hurtigt mere befærdede. Vi er naturligvis opmærksom på, at private godt kan leje snerydning for betaling, men det giver administration, og det kan for øvrigt også give en del ballade hist og her. Vi mener som sagt, at når det er offentlig vej, så er det også rimeligt, at det offentlige har forpligtelsen, også på de mindre befærdede veje.

Så er der en ting, som jeg lige kort vil nævne, som ikke er med, men som det også er rimeligt vi får drøftet.

Det er lidt med refusionsordningen, det drejer sig om. Det kan altså virke lidt mærkeligt, når vi ved, at grundejerne har forpligtelse til at renholde fortove og sti, at de moderne vejrydningsmaskiner, efter at der måske er gjort rent, kommer og smider