

[Kurt Brauer.]

Men „makværket“ kommer til udtryk i forbindelse med det forhold, at man ikke har fået lov til at se sagen i sin sammenhæng. Man kan vel ikke formode, at man har ræftet om, hvad der skal komme først, oven i ministeriet. Hvorfor er det blevet chokolade og sukker? Hvorfor er det ikke blevet en af de ting, som socialistisk folkeparti har foreslået? Det kunne dog tænkes, hvis man havde et vist rammebeløb og prøvede at se ud over spektret af punktskatter, at man sagde: ah, chokolade og sukker er det nu nok fornuftigt at vente lidt med. Men dér har regeringen suverænt afgjort, at det skal være chokolade og sukker, dér kommer først, og for resten ynder man at påstå, at man gerne vil samarbejde i folketinget om stort og småt, men det vil man altså ikke. Denne påstand er blevet gennemhullet med denne sags behandling.

Med hensyn til det udvalg, der sidder, vil jeg da lige sige, at det er udvalgets næstformand, der nu har ledelsen i udvalget, det er ikke længere hr. Aksel Larsen, og altså kunne næstformanden have taget de udspil efter hr. Aksel Larsens sygdom, som består i et brækket ben. Der er nogle ben, især på ministerbænkene, som jeg godt kunne tænke mig at brække.

Erik Hansen (Vejle amt): Jeg vil bare gerne sige til hr. Kurt Brauer, at næstformanden i det udvalg var undertegnede. Kort tid efter, at der var valgt et nyt medlem, hr. Ømann, til udvalget, indkaldte vi til møde, og vi holdt sættemøde for ca. 14 dage siden, og hr. Ømann er nu formand for dette udvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 89 stemmer mod 69.

§§ 2-6, ændringsforslag nr. 2; § 7, således ændret; §§ 8-11; ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 12; § 12 i den ændrede affattelse; ændringsforslag nr. 4; § 13, således ændret; § 14, ændringsforslagene nr. 5 og 6; § 15, således ændret; §§ 16-25; ændringsforslagene nr. 7 og 8; § 26, således ændret; §§ 27-32; ændringsforslag nr. 9; § 33, således ændret; ændringsforslagene nr. 10 og 11; § 34, således ændret; og § 35

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje.

(Lovforslaget (nr. 99) findes i tillæg A, sp. 2049, fremsættelsen i tidenden sp. 1918).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ejner Nielsen: Det lovforslag om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje, som her er til første behandling, tilsigter at skabe en ensartet vintertjeneste, og her tænkes specielt på snerydning og foranstaltninger mod glat føre. Lovforslaget omhandler i særdeleshed de offentlige veje og stier, men også private fællesveje og stier i byer og bymæssige bebyggelser og private fællesveje og stier på landet er medtaget i lovforslaget.

Med hensyn til snerydning afløser forslaget den gældende snekastningslov fra 1938, og den glædelige udvikling, der blev påbegyndt under den socialdemokratiske regering ved