

[Erik Hansen (Vejle amt).]

Men det samme forhold gør sig gældende på andre vareområder, f. eks. chokoladebud- dingpulver, overtrukne frugter m. m.; her finder beskatningen også sted af hele pro- duktet. Det er oplyst, at det ikke for øje- blikket er teknisk muligt at holde sådanne varer uden for beskatningen, da man ikke kan kontrollere det nøjagtige indhold af de varer, der rettelig hører hjemme under chokolade- og sukkervarebeskatningen; det gælder ikke mindst for importerede varer. Der er givet tilsagn om, at når det tekniske problem er løst, vil der blive fremsat lovfor- slag, hvorved disse varer stilles ens be- skatningsmæssigt.

Med disse bemærkninger vil jeg på det konservative folkepartis vegne anbefale, at man stemmer imod det af socialdemo- kratiet og SF stillede ændringsforslag nr. 1 og stemmer for de af finansministeren stillede ændringsforslag nr. 2-11 og for lovforslaget som helhed.

**Jens Frandsen:** Jeg kan i det store og hele henvise til udvalgsbetænkningen og dens bilag. Der er jo enighed om ændringsforsla- gene nr. 2-11, stillet af finansministeren. Disse forslag åbner bl. a. mulighed for, at virksomheder, der driver mellemhandel med afgiftspligtige varer, kan afgiftsberigtige på grundlag af udlevering i stedet for af til- gang af varer, såfremt virksomhedens ud- levering af varer i ubeskattet stand udgør mere end halvdelen af det samlede salg. De vil herved blive fri for at skulle have for store midler bundet i afgift af lagre.

De øvrige af finansministeren stillede æn- dringsforslag drejer sig, som det er nævnt, om konsekvenser af det allerede omtalte samt om fastsættelse af ikraftsættelsesdato og tidspunkter, der først har kunnet ind- sættes, når ikraftsættelsesdatoen var kendt. Jeg kan anbefale at stemme for disse æn- dringsforslag.

Ændringsforslaget under nr. 1, stillet af et mindretal, må jeg afvise og anbefale at stemme imod. Loven er af finansministeren ved fremsættelsen anslået at ville medføre et provenutab på 13 mill. kr., og venstre kan ikke gå med til at gennemføre et æn- dringsforslag, der vil give et større provenu- tab. Uanset hvor fristende det end måtte være at følge branchens ønsker også på

disse områder, må jeg af disse provenu- mæssige grunde afvise ændringsforslaget.

Sluttelig skal jeg kun føje til, at jeg håber, man i brancheforeningen og departementet kan finde frem til en afgiftsteknisk rimelig løsning på spørgsmålet om beskatningen af chokolademælk og chokolademælkepulver, og erklærer mig tilfreds med, at udvalget kan arbejde videre med punktskatteproblemerne. Jeg skal altså anbefale at stemme for de af finansministeren stillede ændringsforslag under nr. 2-11 og stemme imod mindretal- lets ændringsforslag nr. 1.

**Niels Helveg Petersen:** Der er under ud- valgsbehandlingen af finansministeren stil- let en række ændringsforslag af mere tek- nisk karakter, først og fremmest som følge af at der nu åbnes mulighed for, at visse virksomheder kan blive beskattet ved lager- afgang i stedet for ved lagertilgang. Jeg kan under ét anbefale de af finansministeren stillede ændringsforslag.

Under udvalgsarbejdet og igen her i dag har debatten især samlet sig om tre hoved- spørgsmål: for det første en diskussion om punktafgifter i almindelighed, altså om den rette fremgangsmåde ved kulegravningen af punktafgifterne, for det andet om det prin- cipielt rigtige i at overgå til en vægtbeskat- ning fremfor en beskatning med et værdi- grundlag. Endelig for det tredje har der været en del diskussion om, hvorvidt man med den foreslåede afgiftssats på 6 kr. pr. kg havde ramt det rigtige.

Om det første punkt vil jeg gerne sige, at det udvalg, som har behandlet lovforslaget, jo bliver siddende og herunder vil have mu- lighed for at modtage oplysninger om kule- gravningsproblemet i almindelighed. End- videre ved vi, at regeringen har bebudet fremsættelse af et lovforslag om ændring af spiritusafgifterne; også som følge heraf vil udvalget få arbejdsstof og vil kunne fort- sætte sit arbejde med at undersøge punkt- afgiftsproblemet i større bredde. Der er hermed sikret folketingets partier den ønske- lige mulighed for at vurdere disse forskellige områder ud fra større synsvinkler.

Også det radikale venstre mener, at en mulighed herfor er ønskelig, og at der er et behov for mere samlet vurdering af punkt- beskatningen, men samtidig vil jeg gerne slå fast, at de forskellige brancher, hvis varer