

[Egon Jensen.]

halvdelen går til eksport, og en sådan virksomhed vil blive ramt hårdt af en stærk afgiftsstigning på de produkter, som man producerer. Selv om vi ikke er enige i, at omlægningen af beskatningen til en ren vægtafgift er rigtig, mener vi, at det på visse områder kan være rigtigt med en vægtafgift, hvis der vel at mærke er tale om en ensartet købergruppe, men det er der i hvert fald ikke tale om på dette område. Det er klart, at en nedsættelse af vægtafgiften i forhold til det foreslåede vil betyde et mindre provenu, altså en mindre indtægt til finansministeren, hvis man regner med det samme forbrug. Men for det første er det jo ikke sikkert, at forbruget bliver det samme, altså ikke stiger, og for det andet er der hensynet til den stærke konkurrence, som i øjeblikket finder sted i grænselandet, på det afgiftsfri salg på skibene og i vores nordiske broderland Sverige.

De forskellige andre ændringsforslag er af mere teknisk art og går ud på at stille erhvervene bedre med hensyn til udlæg af afgift på varelagre, således at man kan berigtige afgiften på basis af udleveringen i stedet for ved tilgangen til lageret. Disse ændringsforslag kan vi for vort vedkommende tiltræde.

Selv om jeg har gjort nogle kritiske bemærkninger om disse problemer og helst så, at der var tale om en større løsning og ikke bare en klatvis løsning af vores afgiftsproblem, hvor vi udelukkes fra mulighederne for at vurdere, om denne nedsættelse er rimelig i forhold til afgiften på andre områder, som måske burde have en tilsvarende nedsættelse, kan mit parti stemme for lovforslaget, hvis man går ind for det af os stillede ændringsforslag; lad mig sige til sidst, at det er i og for sig også temmelig erhvervsvenligt, og det lægger vi i hvert fald megen vægt på.

**Erik Hansen (Vejle amt):** Som det fremgår af betænkningen, er der til dette lovforslag stillet 11 ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 1 er stillet af socialdemokratiets medlemmer og SFs medlem af udvalget og går ud på en nedsættelse af den foreslåede afgift fra 6 kr. til 5 kr. Denne nedsættelse vil betyde en mindreindtægt for staten på ca. 43 mill. kr. årlig

ud over den mindreindtægt på ca. 13 mill. kr., den foreslåede ændring af loven vil medføre, alt under forudsætning af, at der bliver brugt det samme beløb som nu til indkøb af chokolade- og sukkervarer. Det konservative folkeparti kan ikke medvirke til den i ændringsforslag nr. 1 foreligslåede nedsættelse af afgiften og vil anbefale, at man stemmer imod dette ændringsforslag. Lovforslaget har ikke taget sigte på en generel nedsættelse af afgiften, men er, som det blev sagt ved første behandling, tænkt som en rationalisering af loven, således at denne vil blive forenklet og samtidig lettere at administrere både for de erhvervsdrivende og for toldvæsenet. En nedsættelse af afgiften som den af socialdemokratiet og SF foreslåede ville være urigtig på nuværende tidspunkt. Om det er muligt at ændre afgiften i nedadgående retning, kan først tages op til overvejelse, når udvalget, der ønsker at arbejde videre med afgiftsproblemerne, har tilendebragt sit arbejde, og skal der til den tid ske en nedsættelse af afgifterne, kan det meget vel tænkes, at der er områder, hvor en sådan nedsættelse vil være mere påkrævet og mere gavnlig for forbrugerne end lige netop en nedsættelse af chokolade- og sukervareafgiften.

Ændringsforslagene nr. 2-11 er alle stillet af finansministeren og tiltrådt af hele udvalget. I § 7 i loven foreslås indsat et nyt stykke, stk. 2, der vil få den betydning, at virksomheder, hvis salg af afgiftspligtige varer uden berigtigelse af afgift udgør mere end halvdelen af det samlede salg af afgiftspligtige varer beregnet efter engrosværdien, kan opnå tilladelse til at opgøre den afgiftspligtige vægt på grundlag af den udlevering, der har fundet sted, og ikke efter den stedfundne tilgang. Virksomhederne opnår herved den fordel ved betaling af afgiften, at den kun beregnes af det salg, der virkelig har fundet sted. Det må siges at være en rimelig og retfærdig bestemmelse.

De øvrige ændringsforslag er alle af teknisk art og følger af den omtalte tilføjelse til § 7.

Udvalget har drøftet beskatningen af chokolademælk og chokolademælkepulver, idet det ene produkt, chokolademælken, kun beskattes af kakaoindholdet, medens det andet beskattes af hele produktet.