

[[Morten Lange.]]

ret så håbløst over for disse revisioner, hvis vi ikke har fundet vore egne ben med hensyn til landbrugets fremtid nu, da bl. a. markedssituationen ser helt anderledes ud, end den gjorde tidligere. Vi får en markedsdebat inden så forfærdelig længe, og det kan selvfølgelig hjælpe lidt på det; men jeg er ikke særlig lykkelig ved at skulle fortsætte med en landbrugslovgivning i dette folketingsår, uden at vi har fået samlet trådene. Man plejer at være vældig glad for at have landbrugsdebatter her i tinget. Jeg tror, at der for en gangs skyld virkelig er en anledning nu.

(Kort bemærkning).

Niels Eriksen: Det er rigtigt, at det var hr. Chr. Rasmussen, der fremsatte ændringsforslaget til statshusmandsloven i sin tid, men jeg nævnte udtrykkelig landbokommissionens indstilling. I landbokommissionen underskrev socialdemokratiets daværende landbrugsordfører og formand for partiet, Carl Petersen, på linje med os andre en indstilling om 45 ha som undergrænse. At man så i et regeringssamarbejde lader det store parti fremsætte ændringsforslag, skal jeg ikke blande mig i.

(Kort bemærkning).

Chr. Rasmussen: Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at under udvalgsforhandlingerne stillede de radikale forslag om at gå ned til en arealgrænse på 25 ha, mens landbrugsministeren havde fulgt landbokommissionen; for at opnå, at der blev enighed — og det tiltrådte venstre — gik vi ned på 35 ha som minimumsgrænse.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Blot et par kommentarer til hr. Morten Lange. Det er ikke min tanke, at landbokommissionen skal gøres til et planlægningsråd om landbrugets placering i Danmark i fremtiden. Dette er så afgjort et spørgsmål, som hører hjemme under planlægningsmyndighederne. Det, der er landbokommissionens opgave, er at tage stilling til, vejlede, analysere og eventuelt stille forslag om, hvordan landbrugsbedrifterne, landbrugspolitikken, skal lægges til rette og struktur- og finansieringsproblemerne løses inden for

de rammer, der nu måtte blive tildelt landbruget i fremtiden. Derfor lå der heller ikke det i min bemærkning, som hr. Morten Lange gjorde gældende, nemlig at der var tale om en evig kommission, det er der ikke. Men jeg understregede netop, at med den hastige udvikling, landbruget er inde i, er det nyttigt at have et sagkyndigt forum, hvor man kan drøfte disse ting, tage dem op på begæring og i sammenhæng, som jeg nu har bedt om det. Jeg håber og tror på, at man i løbet af relativt kort tid kan få så mange elementer, at der kan blive tale om et samlet udspil. Det er jeg enig i, at der er et behov for.

(Kort bemærkning).

Morten Lange: Landbrugsministeren sagde, at det var en kommission, han ville have og har, og derefter beskrev han noget, som i realiteten var et planlægningsråd. Det er nu ikke noget særligt at blive uenig om; jeg tror blot, det ville gavne, hvis ministeren ville stramme sagen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Lovforslaget (nr. 91) findes i tillæg A. sp. 1985, fremsættelsen i tidenden sp. 1795).

Lovforslaget sattes til forhandling.

A. W. Larsen: Det lovforslag, vi skal behandle nu, er det årligt tilbagevendende forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet, og da lovforslaget bortset fra, at de enkelte lånesatser er forhøjet, er identisk med de lovforslag, vi har behandlet de tid-