

[Morten Lange.]

personlig ikke i tvivl om, at et sådant organiseret opkøb af jord efter forskellige principper bliver en nødvendighed i den kommende tid, og det er mit håb, at vi snart må få en debat om bl. a. dette spørgsmål her i tinget.

Jeg kan altså tilsige velvillig støtte til dette i realiteten lille lovforslag, men håber, at vi meget snart får lagt anderledes store linjer op for landbrugspolitikken. Jeg erindr om, at de tre nuværende regeringspartier i det, som med rette hedder „det sorte kabinet“, repræsenterer alle tænkelige landbrugsinteresser. Det var på tide, vi fik et udspil om alle tænkelige landbrugsinteresser fra regeringen, så vi kunne se, hvad vi kunne møde det med her i tinget.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg vil gerne takke ordførerne for tilslutningen til lovforslaget og skal her indskrænke mig til nogle få bemærkninger om de rejste spørgsmål.

Jeg må indledningsvis sige, at jeg kan erklære mig helt enig med hr. Svend Haugegaard i, at man må vente med en principdebat, til der er flere elementer, som kan indgå i en sådan drøftelse. Men når dette er sagt, er det helt naturligt, at de forskellige ordførere, selv om udlånsloven sætter en vis begrænsning, benytter lejligheden til at rejse problemer, som har direkte relation dels til udlånsloven, dels til det, der danner grundlaget for udlånsloven, og jeg synes, at mange af de rejste synspunkter er af en sådan karakter, at de er værdifulde at få frem ikke mindst på nuværende tidspunkt.

Både hr. Niels Ravn og hr. Niels Eriksen gjorde gældende, at der i hovedloven er en lang række bestemmelser, som er for snævre, og henstillede til mig at medvirke til at udvide de låneregler, der gælder i øjeblikket. Jeg vil gerne give mit tilsagn herom. Hvor langt vi kan komme med løsningen af disse problemer under behandlingen af udlånslovforslaget, må jeg foreløbig lade stå lidt hen, for det er jo hovedloven, der fastsætter reglerne; men jeg vil dog mene, at vi i udvalget må prøve på at se, om der administrativt er mulighed for at gå lidt videre, end man gør i øjeblikket.

Man har også rejst spørgsmålet om at tage tingene op i en større sammenhæng;

det vil jeg også gerne støtte og henvide til, at jeg allerede i min fremsættelse har nævnt, at jeg har presset på i landbokommissionen for at få disse spørgsmål ført frem til en samlet vurdering og dermed få skabt et grundlag for, at vi ret hurtigt mere generelt kan vende tilbage til spørgsmålene og se dem i lyset af den udvikling, vi er inde i. Jeg skal på den givne foranledning søge at fremskynde dette arbejde endnu mere. Når forholdet nemlig er det, at vi sidste år ikke var i stand til at bruge de udlånsmidler, der var stillet til rådighed efter denne lov, tyder det jo på, at lovgivningen på en lang række områder er for snæver. Vi ved i hvert fald, at der er behov for pengene i landbruget, og derfor må det altså være lovgivningen, der hindrer en højere udnyttelsesgrad.

Men jeg må over for dette pege på — og det understreger netop, hvor hastigt udviklingen løber på disse områder — at den lovgivning, der danner grundlaget for udlånsloven, ikke er mere end halvandet år gammel. Det understreger også nødvendigheden af at tage disse spørgsmål op, og det mener jeg er rigtigt at få gjort i forbindelse med de samlede opgaver, jeg nu har givet landbokommissionen i opdrag at gennemgå.

Hr. Morten Lange gav udtryk for, at landbokommissionen ikke var det rigtige forum, og at den havde en forkert sammensætning. Det synspunkt deler jeg ikke. Landbokommissionen har efter min opfattelse en meget alsidig sammensætning. Der sidder i den en lang række mennesker, som ikke alene har megen saglig indsigt i de tekniske spørgsmål, men som også i kommissionsarbejdet kan lægge deres tanker frem på en sådan måde, at man bliver klar over, at de tænker fremad.

Må jeg endelig hertil føje, at da landbokommissionen blev nedsat i 1960, havde den jo ikke til opgave blot at gøre en ting færdig, hvorefter den skulle ophæves. Landbokommissionen har igennem det arbejde, den har udført, løbende taget stilling til en lang række spørgsmål, og den har også skabt grundlaget for en væsentlig del af den nuværende landbrugslovgivning, der som sagt kun er halvandet år gammel. Derfor kan jeg ikke dele den opfattelse, at sammensætningen er forkert. Jeg kan yderligere føje til, at foruden at trække på dem, der