

Af *Langkilde* til ministeren for kulturelle anliggender:

„Hvornår agter ministeren at stille forslag om ophævelse af radiospredningslovens § 13, der fastsætter straf for undladelse af betaling af licens for radio og fjernsyn?“

**Langkilde:** Den 15. maj i år gav den højtærede minister udtryk for enighed i det synspunkt, at § 13 i loven om radiospredning, som indeholder en straffebestemmelse for undladelse af at betale licens, burde ophæves, dels fordi det må betragtes som en forældet ting, at man har en straffebestemmelse i denne forbindelse, dels fordi ophævelsen af den vil give en væsentlig rationalisering.

Da sagen jo nu har stået på igennem mange år — det fremgår af en artikel i Aalborg Amtstidende for nylig, at det må være mindst 4 år, den sag har stået på — tillader jeg mig at være så nysgerrig at spørge, hvornår den enighed, som vi konstaterede i maj måned, kan forventes bragt ud i livet i form af et lovforslag.

**Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helveg Petersen):** Ja, det er rigtigt, at da hr. Langkilde i maj måned stillede spørgsmålet om en afløsning af den nugældende ordning, svarede jeg imødekommende. Siden har ministeriet i samarbejde med Danmarks radio overvejet, hvordan man bedst kunne udforme regler, som kunne afløse de nugældende straffebestemmelser i radiospredningslovens § 13, og vi har som led i disse overvejelser i kulturministeriet forelagt visse forslag for justitsministeriet. Jeg kan ikke sige noget om resultatet af justitsministeriets overvejelser, men det er mit indtryk, at man dér er positivt indstillet over for en nyordning, og det står altså fast — det kan jeg gentage her — at vi får en nyordning. Jeg kan ikke sige det nøjagtige tidspunkt, fordi forhandlingerne ikke er tilendebragt, og jeg følger til for en ordens skyld, at det må være en ordning, der bedst muligt sikrer Danmarks radio rettidig licensbetaling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Albertsen* til udenrigsministeren:

„Vil ministeren tage initiativ til, at der fra statens side ydes et tilsvarende beløb til Biafrahjælpen som det, Folkekirkens Nødhjælp selv indsamler?“

**Albertsen:** Baggrunden for min opfordring til udenrigsministeren om at søge bevilget fra statens side et tilskud til den indsamling, der i øjeblikket foregår, formidlet af Folkekirkens Nødhjælp, til hjælp for de hungerramte og syge og flygtningene i Biafra er den katastrofesituation, som Biafra befinder sig i, og som efter alt at dømme i de kommende måneder vil blive yderligere skærpet. Den indsamling, som her er etableret af Folkekirkens Nødhjælp, har indtil nu betydet, at mange gange 10.000 menneskers liv er blevet reddet, men hvis denne hjælp nu ikke forøges ganske væsentligt, vil vi komme til at stå over for en af de største katastrofer, vi har oplevet siden den anden verdenskrig.

Jeg er vidende om, at der fra statens side indtil nu er ydet et beløb på, jeg tror, det er 2.675 mill. kr. til indsamlingen, og heroverfor står det beløb, som Folkekirkens Nødhjælp selv har indsamlet, 4,6 mill. kr. Det, mit spørgsmål sigter til, er, om man vil erklære sig indforstået med, at der fra statens side ydes et tilsvarende beløb som det, der er indsamlet fra privat side, og det vil rent aktuelt sige, at der kunne være tale om en omgående statsbevilling på et par millioner kroner. Det vil ikke mindst over for den faretruende situation, som forestår inden for meget kort tid, være af umådelig stor virkning, idet jeg også tror, at et sådant tilslag ville have effekt over for befolkningens holdning til denne meget vigtige indsamling.

Det er jo ikke uden fortilfælde, at der gives sådanne tilsagn og sådanne bevillinger; vi havde det i forbindelse med den store flygtningeindsamling, og vi har senere haft det ved en anden indsamling. Jeg vil derfor gerne henstille til udenrigsministeren at tage et omgående initiativ efter de retningslinjer, som her er antydet.

**Udenrigsministeren (Poul Hartling):** Forholdet imellem private indsamlinger til hjælpeformål og statsbidrag til samme formål er der aldrig taget principiel stilling til;