

## [Finansministeren.]

ellers har i vente. Ingen af os, der ønsker at holde forbrugerpriserne lave, har jo nogen som helst interesse i, at prisstigningerne skal slå igennem, når det delvis kan undgås ved denne afgiftsomlægning.

**Egon Jensen:** Jeg har kun et par korte bemærkninger. Det, der egentlig kaldte mig herop, var hr. Jens Frandsens bemærkning om, at det var rigtigt med en vægtafgift. Jeg tror ikke, hr. Jens Frandsen her kan være enig med finansministeren, for det ville jo føre til helt uoverskuelige konsekvenser, hvis det var den vej, vor afgiftslovgivning gik. Momsen virker da også på den måde, at når varen stiger i pris, følger momsen med opefter.

Hr. Niels Helveg Petersen synes, at jeg var vældig voldsom. Nej, jeg svingede mig ikke op til de store højder, men jeg spurgte, om det var rimeligt med en så stor forhøjelse for bølserne, og om ikke man kunne nå til et andet resultat, hvorved chokoladen alligevel blev nedsat.

Jeg takker i øvrigt hr. Niels Helveg Petersen, fordi han vil medvirke til, at vi kan få en samlet drøftelse.

Når finansministeren siger, at det vil tage lang tid, hvis vi skal have en samlet revision af afgiftsområdet, men i øvrigt er positiv over for det, må jeg svare, at jeg mener, der må foreligge en del materiale; jeg har en klar fornemmelse af, at der arbejdes med sådant materiale her i huset. Derfor beder jeg om — og det går jeg ud fra finansministeren kan give tilsagn om — at vi i udvalget får en oversigt over vore afgifter og deres belastninger både procentmæssigt og på anden vis. Når finansministeren yderligere siger, at det er branchen, der ønsker dette, kunne jeg pege på en lang række andre brancher, som også gerne vil have ordnet deres problemer.

Men som sagt er vi parate til at se på det i et udvalg, og jeg håber, at vi får lejlighed til på saglig vis at kigge på hele afgiftsområdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m. m.*

Valgt blev: *Erik Hansen (Vejle amt), Jørgen Jensen, Hans Kjær, Gerda Møller, Jens Frandsen, Anders Andersen, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Niels Helveg Petersen, Dagmar Andreassen, Helge von Rosen, Egon Jensen, Lis Groes, Grünbaum, Ove Hansen, Hans Lund, Peter Nielsen og Kurt Brauer.*

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Kjærgaard har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren undersøge muligheden for at udforme reglerne for indretning og drift af kødeksporterende virksomheder på en sådan måde, at eksporten af forædlede kødprodukter fra mindre virksomheder ikke hindres?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 29. november, kl. 10 med følgende dagsorden:

1) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den i London, Moskva og Washington den 1. juli 1968 undertegnede traktat om ikke-spredning af kernevåben.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.