

**Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helweg Petersen):** Jeg må sige, at jeg principielt er tilhænger af, at der er frihed for den kunstneriske leder, men i denne situation er det altså ikke muligt for mig at gøre noget; repræsentantskabet er jo suverænt med hensyn til, hvilke kriterier man vil lægge til grund for at antage forestillingerne. Men nu følger vi sagen, og der bliver også her lejlighed til, at vi kan vende tilbage til spørgsmålet, når vi i januar får betænkningen. Jeg synes, det er meget vigtigt, om vi får diskuteret alle de muligheder, der foreligger for, at vi kan få teatret ud til skoleungdommen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Risgaard Knudsen** til finansministeren:

„Kan Frederikshavn Skibsbyggeri — som er overtaget af staten — snarest ventes afhændet?“

**Risgaard Knudsen:** Det er mit indtryk, at man i Frederikshavn står uforstående over for, at Frederikshavn Skibsbyggeri, som staten har overtaget ved en tvangsauktion, endnu ikke er blevet afhændet. Ifølge oplysninger i de lokale dagblade forstår jeg, at der ikke er mangel på tilbud. På virksomheden vil der kunne blive beskæftigelse til ikke så få arbejdere, og med den store arbejdsløshed, som også Frederikshavn i øjeblikket har, er det beklageligt, at denne virksomhed skal ligge øde hen. Selve virksomheden må også tabe i værdi ved at være lukket. Derfor håber jeg, at ministeren i dag er i stand til at give tilsagn om, at Frederikshavn Skibsbyggeri snarest vil blive søgt afhændet.

**Finansministeren (Poul Møller):** A/S Frederikshavn Skibsbyggeri trådte i likvidation den 15. marts i år. Der var ydet egnsudviklingsgaranti for to lån på henholdsvis 250.000 kr. og 885.000 kr., hvoraf staten har indfriet lånet på 885.000 kr. Værftet blev ved tvangsauktion den 26. september 1968 overtaget af statskassen for 510.000 kr.

I den korte tid, der er gået, siden staten overtog værftet, er der ikke fremkommet noget bindende tilbud om køb. Fra statens side er der fuld forståelse for den betydelige

interesse, man har på egnen for hurtigst muligt at få værftet i gang. På den anden side må man naturligvis søge at begrænse statens tab mest muligt, og der føres for tiden forhandlinger til forskellig side om et salg; så snart et acceptabelt tilbud foreligger, vil værftet blive afhændet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Kjeld Olesen** til forsvarsministeren:

„Foretager forsvarrets efterretningstjeneste sikkerhedsmæssige undersøgelser af de personer, der tiltræder stillinger, som medfører kendskab til hemmelige dokumenter eller hemmelig militær virksomhed af betydning for Danmarks og NATOs forsvar, og vil ministeren i bekræftende fald oplyse, om det ved undersøgelserne indsamlede materiale indeholder oplysninger om de pågældendes politiske tilhørsforhold, samt om det indsamlede materiale opbevares af forsvarrets efterretningsvæsen, så længe det har sikkerhedsmæssig interesse?“

Skriftlig begrundelse:

Med spørgsmålet ønskes at få fjernet den tvivl, der er opstået vedrørende registrering i hemmelige kartoteker, efter at regeringen har givet meddelelse om, at en sådan registrering er ophørt.

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

**Kjeld Olesen:** Vi fik for nylig meddelelse om, at man er ophørt med personregistreringer, der er politisk begrundede, og som har med politiets efterretningstjeneste at gøre, og dette kan man kun hilse med glæde. Der er imidlertid i offentligheden opstået en vis tvivl, når det gælder forsvaret. Man begrunder denne tvivl med en udtalelse, der er fremsat under en debat her i tinget i november sidste år, hvor den tidligere justitsminister udtalte, at den registrering, der dengang fandt sted, bl. a. havde sin begrundelse i visse NATO-forpligtelser. For at skabe klarhed har jeg stillet mit spørgsmål vedrørende forsvarrets efterretningstjeneste.