

[Ømann.]

hæng er der mellem forsikringer og skat? Hvilken sammenhæng er der mellem afskrivning og investeringer og statsstøtte til industri og skat? Hvilken sammenhæng er der mellem ægteskabslovgivningen og skat? Sådan er der en række problemkomplekser, som vi er nødt til at få klaret. Der må løses op for dem, og der må skabes simple løsninger, for det system, vi har, er simpelt hen ikke et system, man kan byde et moderne industrisamfund i 1968.

Det er mit håb, at der er mulighed for en begyndende drøftelse af disse spørgsmål i udvalget. Jeg håber, der er tid til det. Jeg håber, at man kan begynde at programmere og lægge sig fast på den endelige udformning af kildeskatteordningen, uden at man behøver at fremskynde behandlingen af disse lovforslag, som jeg i øvrigt vil tilsige min velvillige medvirken til for de allerfleste punkters vedkommende.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for tilsagn om velvillig behandling af denne række lovforslag, som er blevet nødvendiggjort af og har vist sig at være praktiske under selve arbejdet med systemplanlægningen for kildeskattens vedkommende. I langt de fleste tilfælde drejer det sig om ændringer, som man netop har ønsket under den tekniske gennemgang i samarbejde med kildeskattedirektoratet og Datacentralen, hvor man har ønsket nogle nye eller klarere retningslinjer. Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger herom, for det hele egner sig, som det er sagt, til en udvalgsbehandling.

Kun vil jeg sige til hr. Ømann, der ligesom gik ud over teksten, dagens tekst, og tog fat på skatteproblemerne i almindelighed, at jeg vil meget frabede mig, at vi — nu i hvert fald — laver det principielle grundlag for kildeskatten om. Nu gælder det om, at det grundlag, der er, og som nu er samarbejdet mellem kildeskattedirektoratet og Datacentralen, kommer til at virke, og de større principielle ændringer, vi vil have i vort skattesystem, skal vi nok lade vente, i hvert fald indtil kildeskatten fungerer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de 9 lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder [af Kai Moltke og Hanne Reintoft].

(Lovforslaget (nr. 57) findes i tillæg A. sp. 1475, fremsættelsen i tidenden sp. 903).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard): Bestemmelserne i den gældende lov om mægling i arbejdsstridigheder er resultatet af omhyggelige overvejelser og vurderinger på grundlag af mere end en menneskealders erfaringer. Mæglingsloven har været underkastet en grundig behandling i arbejdsretskommissionen, der afsluttede sit arbejde så sent som i 1963, og denne behandling har også omfattet hovedparten af de spørgsmål, det til behandling i dag foreliggende lovforslag drejer sig om.

De bestemmelser, som indeholdes i lovforslaget, er ikke nye. I 1950 og 1951 fremsatte det kommunistiske parti et forslag til lov om ændring af mæglingsloven, som på væsentlige punkter indeholdt de samme eller tilsvarende bestemmelser, og det kan måske være af interesse at bemærke, at ligesom hr. Kai Moltke nu karakteriserer forslagene som — jeg citerer —

„en reaktion mod en stadig mere udemokratisk tendens i fagbevægelsens udvikling.“

således blev også i sin tid det kommunistiske forslag fremsat i demokratiets navn.

Til de vigtigste af lovforslagets bestemmelser skal jeg knytte følgende kommentarer:

Der er først spørgsmålet, om organisationernes stillingtagen til mæglingsforslag bør