

[Bilgrav-Nielsen.]

som, for dér talte jeg netop om de nye ting, som hr. Morten Lange har efterlyst, og som jeg ikke blev opmærksom på at hr. Morten Lange kunne pege på.

Jeg tror imidlertid, det bliver nødvendigt at overveje at foretage de forsøg med 8 måneders tjenestetid, som vi før har ytret ønske om. Jeg ved meget vel, at hærkommandoen har gennemført forsøg med 8 måneders tjenestetid, men det var jo ikke det forsøg, vi i sin tid bad om fra det radikale venstre; det var ikke et forsøg tilrettelagt af militære og civile i forening, overvåget af militære og civile i forening og til slut analyseret af disse. Jeg mener, at det bliver nødvendigt, når vi får en endelig vurdering af dette forsøg og ser Thomsenudvalgets rapport, at gøre op, om der derudaf kan slttes noget i den retning, som vi ønskede, eller om vi skal gøre nye forsøg. Men jeg er tilfreds med ministerens svar om, at spørgsmålet om problematikken herved kan drøftes i folketingsudvalget.

Vedrørende cirkabetegnelsen, som der har været en del diskussion om; har jeg ikke stort at føje til, hvad jeg sagde i mit første indlæg. Men jeg vil dog gerne sige som min mening, at ved at anvende denne betegnelse får vi en lovgivningsmæssig mulighed for løbende at foretage en nødvendig, ændret fortolkning i takt med den teknologiske udvikling og i takt med den udenrigspolitiske udvikling. Netop på denne baggrund er jeg glad for det tilsagn, jeg fik fra forsvarsministeren om, at han i hvert fald ville være positivt indstillet til nedsættelsen af et forsvarspolitisk udvalg her i folketinget. Det ville have været interessant, hvis den socialdemokratiske ordfører kunne have sagt lidt herom; men jeg kan godt vente, til vi kommer i udvalget.

Diskussionen om udflytningen skal jeg ikke blande mig i — der har været sagt nok i denne sag, synes jeg. Jeg kan dog sige, at vi i det radikale venstre helt og fuldt har kunnet støtte de planer, regerin-

gen har om udflytningen. Vi har kunnet gøre det af to årsager: dels fordi vi skønner, at det åbner muligheder for yderligere forenklinger og besparelser på længere sigt, dels fordi vi mener, at militære institutioner af den karakter bør ligge i en vis afstand fra tæt befolkede områder.

Jeg vil gerne erindre om en lille udtalelse i går af general Engell til Jyllands-Posten. Den siger lidt om, hvad det er for en sag, der er diskussion om her, og den siger lidt om, hvor vanskeligt det er for disse officerer selv at finde deres ben i denne sag — men jeg forstår, at socialdemokratiet nu vil støtte dem alligevel. General Engell udtaler til Jyllands-Posten for i går, at set ud fra et fredsmæssigt synspunkt, en fredsmæssig placering af materielkommandoen, vil det være rigtigst at lægge den i Brødeskov, men en krigstidsplacering vil være bedst ved Hjørring, i Nordjylland. Så forstår jeg faktisk ikke, hvorfor generalerne fortsat er modstandere af, at vi skal flytte ud; men der kan jo ligge en anden begrundelse bag.

Jeg har et par bemærkninger til spørgsmålene om besparelserne. Hr. Morten Lange udtrykte det således, at nu var besparelserne gået fløjten, og at der ikke mere var tale om besparelser, men om forøgelse. Situationen er dog den, at der blev sparet 125 mill. kr. på indeværende års finanslov. Hr. Kjeld Olesen efterlyste i sit første indlæg, om der var tale om yderligere besparelser, hvilket jeg havde skrevet i en artikel. Det tror jeg hr. Kjeld Olesen har fået svar på, idet forsvarsministeren har sagt, at der er tale om en 2 pct.s besparelse. Hvis hr. Kjeld Olesen vil regne ud, hvad det bliver, vil han opdage, at det vist endda bliver godt og vel 50 mill. kr. for det kommende finansår og omkring 52 mill. kr. for det næstfølgende finansår. Der er altså ikke alene tale om, at vi har indfriet, hvad vi stillede i udsigt af besparelser for indeværende år, men der er tale om, at vi yderligere har fået besparelser på to gange 50 mill. kr.; det skal man da huske på. Jeg vil gerne, at man lige et øjeblik sammenligner disse tal med, hvad