

[Kjeld Olesen.]

og som jeg kan læse mig til i referatet, er, at da vi i marts måned i tinget diskuterede forsvaret, besparelser og fremtidige budgetter, fik vi at vide, at ved at have skåret ned med 125 mill. kr. var man kommet til beløbet 2.185 mill. kr. Jeg kan forstå, at det er et helt andet beløb, der er tale om i dag. Har det virkelig været en pludselig overraskelse for forsvarsministeren, at dette beløb ville vokse så kolossalt? Havde forsvarsministeren i marts måned ikke bare skygge af en fornemmelse af, at de 2.185 mill. kr. ikke kunne holde? I så fald mener jeg, det skulle have været sagt. Det blev ikke sagt. Hvis man skal tage efter udviklingen siden debatten i marts, hvor beløbet for 1968-69 var de 2.185 mill. kr., og til det beløb på 2.710 mill. kr., som i dag er ansat for næste finansår, kan man konstatere, at der i virkeligheden er tale om en difference på over en halv milliard, 525 mill. kr. Jeg ved naturligvis udmærket godt, at løn- og prisstigninger kan komme ind i billedet og skal medregnes her.

I øvrigt må jeg til ordførerne hastigt komme med et par kommentarer. Jeg iagttog ikke mindst hos dem de bløde kattepoter liste af sted. Når det gjaldt de vitale områder af lovforslaget, havde man ikke ret mange bemærkninger. Jeg må efter at have lyttet til de konservatives ordfører og til venstres ordfører forstå, at en reduktion af styrkemålet kan der ikke være tale om; jeg vil endda tvivle på, at de konservatives ordfører ville kunne gå med til en nedsættelse af tjenestetiden. Den radikale ordfører sagde ikke noget videre, andet end at vi nu i udvalget kan undersøge dette med styrkemålene. Jeg går ud fra, at det, man har sagt om, at vi nu skal søge at få tingene til at glide, er rigtigt. Hvis det er rigtigt, beder jeg om, at man også lægger mærke til, hvad jeg sagde i første omgang, nemlig at hvis vi skal være med videre frem, forudsætter det en klaring af tingene, som vi på nuværende tidspunkt ikke har fået. Det forudsætter, at vi ved, hvor regeringen og regeringspartierne står. Lige indtil i dag har jeg, når jeg har set referater eller diskuteret med medlemmer af den radikale gruppe, hørt: vi skal have reduktioner af styrkemålene. Derfor må jeg spørge — og hvis ikke jeg kan få svar fra ordførerne, må jeg spørge

forsvarsministeren: hvad forstås ved lovforslaget? Vi vil ikke have cirkamål, vi vil have eksakte mål. Skal det forstås på den måde, at lovforslagets bemærkninger indebærer muligheden for reduktioner af styrkemålene?

**Morten Lange:** Forsvarsministerens svar-tale var ikke præget af militærisk knaphed, men hvad angår en tak til mig og mit parti, havde han dog fået den knappet af, og det skal være ham tilgivet.

Der er dog et par enkelte ting, jeg bliver nødt til at fortælle forsvarsministeren; han har åbenbart glemt dem, men bør kunne huske dem, når han tænker sig om. Det kan ikke nytte noget, at han taler om folk med værnevilje og mener, at det nødvendigvis skal være de samme som dem, der ønsker et militært forsvar. Der er ikke nødvendigvis nogen som helst sammenhæng. Der er en masse eksempler på folk med værnevilje, der synes, at et militært forsvar er upraktisk, en pestilens, eller hvad de nu synes. Det er den slags, man skal undgå. Vi ved alt for vel herhjemme, at værnevilje kan materialisere sig på mange måder. Jeg anser den værnevilje, der materialiserer sig igennem det her foreliggende lovforslag, for at være uheldig og upraktisk, og jeg anser det specielt for at være temmelig forkert, hvis forsvarsministeren mener, at kun de, der er tilhængere af et lovforslag af denne type, må formodes at have en rimelig vilje til at værne dette land.

Det lykkedes mig altså ikke at få noget, der mindede om en principdebat, igennem. Man kan måske endda sige, at hvis Danmark nogen sinde og på nogen måde skal demonstrere sin fredsommelighed, kan man gøre det ved at diskutere forsvarsordning og bruge det meste af tiden til at diskutere udflytningen af en eller anden kaserne til Hjørring. Jeg er ganske enig i, at udflytningen synes at være sket med militær brutalitet, men det er dog et beskedent punkt i sammenligning med hele vores forsvarsordning, spørgsmålet om styrkemål osv.

Intending har vi kunnet få oplyst om baggrunden for, hvorfor styrkemålene netop skal være, som de er fastsat i dette lovforslag, eller som de var fastsat i en lov, der