

[Helge Nielsen.]

betydelig lavere pension. De arbejdere, som igennem 30-40 år har arbejdet i forsvarrets virksomheder, kastes nu ud i arbejdsløshed; det drejer sig om specialarbejdere, som ikke kan beskæftiges andre steder, og som ifølge de aftaler, der havde foreligget, skulle afgå ved naturlig afgang. De 5 mill. kr.s besparelse skabte disse menneskelige problemer. Har ministeren ingen gode råd til disse mennesker?

(Kort bemærkning).

Victor Gram: Forsvarsministeren bruger en speciel form ved at rejse spørgsmålet om, hvorvidt socialdemokratiet har noget specielt imod udflytningen. Når jeg tænker tilbage til et tidspunkt, da vi havde et regeringssamarbejde med det radikale venstre, og hvor jeg som forsvarsminister i regeringens forsvarsudvalg fremlagde forslag til en udflytning, byggende på salg af forsvarrets arealer i København for derved at kunne få midler til udflytningen, så sagde de radikale partnere i den daværende regering blankt nej. Der er altså sket en ændring på det punkt, forstår jeg, med hensyn til ekstra midler til gennemførelse af udflytningen.

Allerede dengang havde socialdemokratiet planer om udflytning til en række områder i landet, for materielkommandoens vedkommende en udflytning til Brødeskov i Nordsjælland. Jeg kan ikke se nogen saglig begrundelse for, at denne udflytning skulle ændres fra Brødeskov til Hjørring. Der er tale om en administration, som bortset fra etableringsomkostninger ikke giver for 5 øre mere beskæftigelse i Hjørring eller området i øvrigt, og det er dog det, man trænger til dér. Derimod må jeg forudsætte, at flytningen fra den påtænkte Brødeskov til Hjørring dels giver større omkostninger, større udgifter, dels medfører alle de vanskeligheder og ubehageligheder for familierne, som ellers kunne være sparet.

(Kort bemærkning).

J. O. Krag: Forsvarsministeren må åbenbart trænge meget til støtte i sine forskellige sager. Jeg har lagt mærke til, at hver gang forsvarsministeren har været på talerstolen i dag, så har han prøvet at tage socialdemokratiet til indtægt for et eller andet. Det

lød næsten, som om vi var i gang med tredje behandling, da forsvarsministeren første gang havde ordet. Inden vi når så langt, skal forsvarsministeren nu vise en forhandlingsduelighed, han endnu ikke har vist i sit embede, hvor han jo tværtimod er kommet i klammeri med næsten alle de mennesker, han har haft at forhandle med.

Jeg vil da gerne principielt give min tilslutning til enhver tænkelig udflytning til egnsudviklingsområderne og ikke mindst til Vendsyssel, som jeg holder forfærdelig meget af. Men at afgøre, om den specielle udflytning, der her er diskussion om, kan forsvares, eller om den er så fordyrende, at den ikke kan forsvares, kræver et detailkendskab til sagen, som jeg ikke har. Men der er én ting, jeg kan sige ganske bestemt til forsvarsministeren, og det er, at udflytninger, hvor der ikke tages menneskelige hensyn, hvor tingene ikke i god tid meddeles dem, der skal flyttes, og hvor der vises hensynsløshed over for de ansatte, de kan ikke få socialdemokratiets tilslutning.

Så forstår jeg, at man også tager til indtægt, hvad der ikke siges, og det betyder vel, at forsvarsministeren vil holde sig efterretteligt, at den måde, hvorpå han har svaret og vurderet specialofficerernes formands saglige kritik, går ikke an.

Forsvarsministeren (Ninn-Hansen): Jeg ved ikke, om hr. J. O. Krags sidste bemærkning skal forstås på den måde, at hr. J. O. Krag synes, at specialofficerernes formands tone skal være den, vi skal have i diskussioner. Det er det, jeg har omtalt.

Svaret på de ting, der blev anført, har jeg givet — også til dagspressen. Hvis der er noget specielt i forbindelse med den kritik, der er fremsat af specialofficerernes formand, som hr. J. O. Krag ønsker at få svar på her, er jeg selvfølgelig villig til det; det er da givet.

Der var anført flere ting. Der var anført mine udtalelser i Bruxelles, og der var anført Hjørring, og der var anført, hvordan jeg nu havde det inden for regeringen, og lignende ting, og jeg vil da gerne svare på det, hr. J. O. Krag ønsker, men det kan vel ikke være tilfældet, at jeg skal videreføre en i en avis opsat kritik ved at komme ind på alle disse punkter her.

Det er da rigtigt, at jeg lægger vægt på at