

[Forsvarsministeren.]

ral Engell, om at give denne besked videre; hurtigere kunne det jo ikke ske. Vi mener altså, at det er rigtigt at gennemføre udflytning af statsinstitutioner, og er lidt forundrede over, at der åbenbart — og her tænker jeg ikke mindst på hr. Calundanns udtalelser — ikke er grænser for den kritik, der kan rettes mod en regering, der har den enkle opfattelse, at statsinstitutioner også kan ligge andre steder end i hovedstadsområdet, f. eks. i Jylland. (*J. O. Krag*: Det er slet ikke det, det drejer sig om!).

Nej, det håber jeg heller ikke, hr. J. O. Krag, men når det ikke er det, det drejer sig om, så er hr. Helge Niensens kritik her i dag ganske urimelig, og det var den konklusion, jeg også gerne ville drage.

(Kort bemærkning).

Kurt Brauer: Det forekommer mig, at jeg på nydeligste vis sagde „goddag“ til ministeren før med hensyn til COMBALTAPs kommandoovertagelse og integrationen, men det er min fornemmelse, at ministeren har sagt „økseskaft“ til mig. Har ministeren ikke andre bemærkninger i anledning af mine påstande om, at vi har overtrådt den rigsdagsbeslutning fra 1951, der siger, at vi ikke må afgive vores kommando før i krigstid?

(Kort bemærkning).

Helge Nielsen: Jeg tror, at forsvarsministeren hører lige så dårligt, som han læser. Hvis man havde hørt efter — hvad jeg tror de fleste af tingets medlemmer har gjort — så ville man have hørt, at jeg udtrykkelig sagde, at jeg ville understrege, at det ikke var udflytningen, jeg havde noget imod, men det var den måde, man havde behandlet folkene på. Jeg ved ikke, hvad der giver ministeren anledning til at holde en lang tale om, hvem der er for, og hvem der er imod; men det er måske fortiden, der taler her?

Jeg vil også gerne lige understrege, at når ministeren siger, at det er noget, der er godkendt fra tidligere tid, og at man kun gennemfører, hvad en tidligere forsvarsminister har sat i gang, så er det jo heller ikke rigtigt. Hvis jeg tager et andet møde i personelnævnet, nemlig den 11. juli, så siger general Engell dér ordret:

„Denne plan var blevet godkendt af forsvarsministeriet ... ved skrivelse af 28. maj. Siden da var sket to ting, som gør, at denne godkendelse næppe kan stå ved magt.“

Den 28. maj, hr. minister. Og når ministeren spørger, hvor jeg var, dengang han i finansudvalget forelagde tingene, så ved ministeren det udmærket, for dér bad jeg om samråd om udflytningerne, dér bad jeg om samråd om, hvad der skulle ske med de civile arbejdere, hvornår det skulle ske, hvad det kostede, og hvor meget man ville overflytte til de civile virksomheder eller til private virksomheder. Det ved ministeren jo udmærket, så det er ukorrekt at stå og sige de ting her.

(Kort bemærkning).

J. O. Krag: Jeg har den korte bemærkning til forsvarsministeren, at jeg finder det ganske uværdigt, at en minister i et svar til et medlem af dette ting, i dette tilfælde hr. Helge Nielsen, bygger hele sit svar på en antagelse, der skyder hr. Helge Nielsen en opfattelse i skoene, som hr. Helge Nielsen i sit indlæg udtrykkelig sagde han ikke havde, hvad forsvarsministeren jo særdeles godt havde hørt. Det var for at snakke uden om den meget saglige kritik, der er fremkommet over for forsvarsministeren i anledning af hans meget hensynsløse personalepolitik, at ministeren forsøgte at lægge hr. Helge Nielsen en mening på tungen, som hr. Helge Nielsen udtrykkelig havde sagt i sin tale han ikke havde.

Så synes jeg i øvrigt, det er en ejendommelig fremgangsmåde af en minister, når en organisationsformand, i dette tilfælde formanden for specialofficererne, retter en række angreb på ministerens administration, angreb, der for den, der ikke kender disse ting indefra, i hvert fald må forekomme at være berettigede, berettiget kritik, saglig kritik, får han et svar fra ministeren, der går på den pågældende organisationsformands politiske overbevisning. Sådan kan man ikke polemisere mod sine undergivne, hr. forsvarsminister! Jeg tror, forholdet mellem ministre og de organisationer, de bør samarbejde med, ville blive ganske ejendommeligt, hvis den enkelte minister i hvert enkelt tilfælde skulle kommentere angreb