

[Forsvarsministeren.]

stærkt, om man så ikke rammer noget beredskabsmæssigt, for der skal jo også tid til at tilrettelægge dette ordentligt.

Desuden har der været givet udtryk for en vis ængstelse for lovforslagets § 3. Det får vi jo lejlighed til nærmere at drøfte i udvalget. Det er angivet i de skrivelser, jeg har omtalt i min fremsættelsestale at vi har modtaget fra værnscheferne.

I øvrigt var jeg meget glad for at høre hr. Kjeld Olesens bemærkninger om, at han mente, forslaget giver udtryk for en stærk forenkling. Det er jo hensigten og meningen med det. Jeg har også indtryk af efter at have drøftet dette forslag og de tanker, der ligger til grund for det, med forskellige kyndige i udlandet — det var naturligt at gøre det i forbindelse med det sidste NATO-møde, og der kommer jo også ofte fremtrædende officerer på besøg i forsvarsministeriet — at den vej, vi har valgt, er en vej, som man synes er interessant også i andre lande, og derfor tror jeg ligesom de 4 ordførere, at der her er tilrettelagt en struktur, der har mulighed for at give os et mere forenklet, jeg tror også på længere sigt billigere, og jeg regner med bedre forsvar og mere effektivt forsvar, end vi har haft hidtil.

Med hensyn til spørgsmålet om tjenestetiden er det ikke vort ønske at genindføre de genindkaldelser, som blev afskaffet i 1966. Der blev dengang truffet en aftale om, at der skulle åbnes vej for mønstringer, mønstringer, der vel kan have indtil ca. 8 dages varighed, og disse mønstringer er det vort ønske at sætte i gang, men de får en noget anden karakter, end genindkaldelser havde tidligere; det er navnlig oplæring, når det drejer sig om nyt materiel, nye våben o. lign. Men ud over det er det altså ikke tanken at foretage genindkaldelser, og det er altså i den henseende aftalen fra 1966, vi står på.

Spørgsmålet om tjenestetidsnedsættelsen er jo også rejst fra anden side. Vi er nu ved at forberede den og har mulighed for undervejs at følge, hvordan den iværksættes. Jeg tror, det bliver nødvendigt for at holde de styrkemål, der er tale om, som jeg flere gange har sagt her i dette høje ting, at indkalde flere. Der er blevet rejst spørgsmålet: ja men kan man indkalde flere, er det ikke

sådan, at man hidtil har indkaldt alle? Jeg tror, at kassationsprocenten ligger omkring 30. Det lyder for mig meget højt, og derfor er vi begyndt at undersøge i ministeriet, i vort direktorat, om ikke der er en del, der glider igennem, som ikke burde være gledet igennem. Det må også være rimeligt, når vi har almindelig værnepligt, at det er noget, der kommer til at gælde alle, og at der ikke er muligheder for at glide igennem, så byrden dermed bliver ensartet.

Desuden har vi tanker om visse overflytninger. Jeg tror, vi kan undvære nogle værnepligtige i flyvevåbnet samtidig med overgangen til, at det er civile, der påtager sig opgaver, som værnepligtige hidtil har haft, og lignende omflytninger, men nu får vi forslaget — og det kommer selvfølgelig til udvalget — fra værnscheferne om disse foranstaltninger, og så tror jeg, det er fornuftigt, at vi drøfter det dér.

Jeg havde regnet med, og det blev jo også stillet, et spørgsmål om økonomien. Jeg kan sige til hr. Kjeld Olesen, at disse 2.710 mill. kr. fuldt ud svarer til den oplysning, jeg gav i marts måned, da vi havde forespørgselsdebatten, bortset fra at forsvaret ligesom andre ministerier er undergivet finansministerens forslag om en reduktion på 2 pct. Hvis vi skulle have fulgt de tal, der blev opgivet i budgetrammen, og som vi diskuterede i marts måned, så ville tallet — og her taler vi jo om bruttobeløbet — have været ca. 2.760 mill. kr. Det drejer sig altså om 2.710. Når jeg ikke har givet yderligere oplysninger i bemærkningerne, så skyldes det, at vi har haft den debat i marts måned, og jeg har altså fulgt — og det har regeringen fulgt — det, vi dengang angav.

Vi vil gerne forsøge på at spare noget ved hjælp af rationaliseringer. Selvfølgelig bliver det ikke lettere, når vi som nævnt har sparet ligesom andre statsinstitutioner eller ministerier disse 2 pct. på forhånd, men vi vil gerne bestræbe os for det i forbindelse med rationaliseringer, som vi søger at gennemføre i forsvaret, og som jeg skal komme med nogle bemærkninger om i forbindelse med mit svar til hr. Helge Nielsen.

Jeg takker hr. Erik Kragh og hr. Kristen Østergaard for deres indlæg; jeg har ikke bemærkninger til dem og mener, at de jo