

[Kristen Østergaard.]

dansk erhvervsliv og danske beskæftigelsesforhold.

Paragrafferne, der omfatter værnenes styrkemål, er uændrede i realiteten; jeg ser ikke den store forskel, som hr. Kjeld Olesen fandt deri. Der er en betydelig omredigering af teksten, som ikke ændrer ved realiteterne.

Der har jo været en del forhåndsdiskussion i forbindelse med, at ordet „ca.“ er sat ind i stedet for ordet „mindst“ foran ordene „hærens styrkemål“. Venstre har intet at indvende imod ordet „ca.“, især ikke da det i bemærkningerne anføres, at „ca.“ dækker de faktiske forhold bedre.

Det er venstres opfattelse, at det har været en stor fordel, at Danmarks NATO-politik, forsvarspolitik og dertil hørende forsvarsordning har hvilet på et bredt politisk flertal i folketinget, hidtil omfattende både regeringsgrupper og opposition. Jeg håber, at dette forhold må være opretholdt, når folketinget i løbet af vinteren når til vejs ende med behandlingen af dette lovforslag.

Vi har i venstre bemærket socialdemokratiets erklæring om, at forsvarsforliget var sprængt i anledning af besparelserne på de 125 mill. kr. på indeværende års budget; men venstre har også bemærket, at ansvarlige socialdemokrater ikke vil fravige NATO-politikken, og at de vil være med til at effektivisere forsvaret. Hvordan så en effektivisering af forsvaret kan forenes med det krav om reduktion af styrkemålene, som hr. Kjeld Olesen stillede heroppefra, må det blive deres sag at bedømme, men jeg vil i hvert fald gerne til slut tillægge de positive udtalelser fra socialdemokratiets side større vægt end de negative, som også er fremkommet. Venstre ønsker et godt samarbejdsforhold til socialdemokratiet, ikke mindst med hensyn til den kommende forsvarsordning.

Lovforslaget går jo nu til udvalgsbehandling, og jeg vil håbe, at resultatet af udvalgsbehandlingen bliver, at vi får en forsvarsordning, der indfrier vore forpligtelser til NATO-samarbejdet, og at nyordningen

kommer til at hvile på den samme gruppering som hidtil.

**Bilgrav-Nielsen:** Det radikale venstre kan hilse velkommen, at der nu med det foreliggende lovforslag tages væsentlige skridt til at rationalisere det danske forsvar. På så at sige alle områder i vort samfund finder der i disse år en omfattende rationalisering sted. Det er en udvikling, som betyder større effektivitet med færre midler og færre personer, og just det er hensigten med lovforslaget.

Nu er det altid svært på forhånd at vurdere omfanget af en foreslået rationalisering, men det forekommer mig at være helt åbenlyst, at den meget omfattende forenkling, der i dette tilfælde er tale om, kan føre til betydelige besparelser både af mandskab og penge. Den samling af de vigtigste administrative funktioner under én ledelse, som tilsigtes, vil give gode muligheder både for effektiv udnyttelse af maskinelle hjælpemidler og for fjernelse af den tredobbelte administration, der må finde sted, når tre værn som nu har hver sin administration. Ikke mindst den tilsigtede placering af økonomien hos én myndighed må forventes at give et gunstigt resultat. For det første vil det givetvis som fremført af ministeren i fremsættelsen føre til forholdsvis billigere indkøb, for det andet vil det, som også fremført i fremsættelsen, give mulighed for en modernisering af værnenes drift.

Dertil kommer, at enhedsledelsen af økonomien må synes at være en forudsætning for, at den rationalisering og samling, som finder sted af de tekniske tjenester, kan ske på den mest hensigtsmæssige måde ligeledes i henseende til de omfattende militære udflytninger, som regeringen er gået i gang med.

I forbindelse med de planer, regeringen har om at bringe visse militære reparationer og fremstillinger til ophør, vil jeg gerne spørge forsvarsministeren, om regeringen også har overvejelser i gang om at stoppe den del af den danske våben- og ammuni-