

[Kurt Brauer.]

for forseelser, der mindede om de her omhandlede. Godt, at den bestemmelse kommer væk af lovgivningen.

Som det vel allerede er fremgået, er mit parti ret så fornøjet med lovforslaget; og mon ikke det gælder hele tinget, at hvis man er ked af noget i denne forbindelse, skulle det være, bortset fra de betænkeligheder, som også hr. Niels Mørk har været inde på, at vi ikke er kommet af med bestemmelserne for længe siden.

Når vi nu alligevel har forsorgsloven oppe af mølposen, er der måske grund til at kaste et blik ud over den for at se, om der skulle være noget, vi kan pudse af ved samme lejlighed her. Jeg selv har efter fattig erfaring et par områder, som jeg gerne ser ministeren kommentere enten her eller senere i udvalget. F. eks. er jeg stødt på § 53, der omhandler hjælpen til tuberkuloseramte. Jeg ved ikke bestemt, om det, der her kan udbetales til de syge, er cirkulærefastsat eller ej, men paragraffen åbner mulighed for, som der står, „at søge familiens hidtidige levevilkår opretholdt inden for rimelige grænser“. Jeg tror, ministeren efter en ganske kort undersøgelse vil kunne give mig ret i, at det, som i dag af vore administratorer af loven anses for at være rimeligt, aldeles ikke er det, heller ikke efter ministerens mening. Det er mit håb, at ministeren får tid til at se på administrationen af paragraffen og også helst retter i administrationen af den.

Dernæst § 16, som omhandler ankemulighederne. Jeg vil godt bede om ministerens mening om, at man fremstiller et antal særttryk af den paragraf eller af hele loven med en understregning af § 16, som socialkontrollerne og andre, der er med til at administrere forsorgsloven, skulle aflevere til alle klienter, der kom med ansøgninger i forbindelse med forsorgsloven. Jeg er ikke sikker på, at det overalt virkelig står klart for ansøgere om hjælp i henhold til forsorgsloven, hvordan de kan bære sig ad med at anke de afgørelser, som bliver truffet kommunalt.

Endelig en kort bemærkning i almindelighed om indtægtsgrænseres bortfald. Tanken om at lade indtægtsgrænser falde væk rimer vist ikke ganske med de tanker om et

skatteloft, som stædig bliver ved med at dukke op i den offentlige debat. Det er da vist ikke rimeligt, at folk med en tilpas høj indtægt skal have ydelserne nærmest gratis, medens folk med en tilpas lav indtægt skal beskattes deraf. Men rent bortset fra disse små aber dabeier vil jeg sige, at SF går ind for lovforslaget, og vi vil i udvalget arbejde for dets snarlige gennemførelse.

**Socialministeren (Nathalie Lind):** Jeg siger tak til ordførerne for den meget velvillige modtagelse af disse ændringer i forsorgsloven. Personlig lægger jeg megen vægt på, at vi hurtigt får lovforslaget gennemført, således at vi kan få virkningerne i kraft fra 1. april 1969.

Må jeg sige til hr. Niels Mørk, der siger om børnetilskudslovens ikrafttræden, at man her må nøjes med det næstbedste, at det er vist rimeligt at gentage, hvad jeg tidligere her i tinget har sagt til tidligere socialminister Bundvad, at socialdemokratiet selv havde kædet denne lovs ikrafttræden sammen med kildeskattelovens ikrafttræden.

Med hensyn til spørgsmålet om den administrative frihedsberøvelse vil jeg gerne, for at der ikke skal være nogen misforståelser, sige, at det jo alene er en særlig bestemmelse i forsorgslovens § 36, der er tale om at ophæve her. Når der i øvrigt også af nogle af ordførerne — bl. a. fru Lis Møller, og jeg mener også, hr. Valbak var inde på det — taltes om, hvordan man forholdt sig med hensyn til inddrivelse af underholdsbidrag, om de retsregler, man havde, om udpantningen blev udnyttet effektivt osv., så må jeg i al almindelighed sige, at dette vedrører justitsministerens lovgivning om inddrivelse af underholdsbidrag og ikke forsorgslovens bestemmelser, som vi her behandler, men der vil jo da være lejlighed til, hvis udvalget vil have det nærmere belyst, at vi gennem justitsministeriet og i samarbejde med det også kan få mere klarhed over det.

Der har været talt om, at det var en stor fordel for enkerne, at vi nu ophævede indtægtsgrænserne. Jeg vil blot nævne, at det har jo i højeste grad også betydning for en anden gruppe, nemlig ægtepar, hvoraf den ene modtager pension. Også for børnetil-