

29. møde.

Onsdag den 20. november kl. 13.

Formanden: Medlemmer af folketinget J. O. Krag, Victor Gram, Jørgen Peder Hansen, Per Hækkerup, Frode Jakobsen, Søren B. Jørgensen, Niels Matthiasen, Kjeld Olesen, Orla Pedersen og Søgaard har meddelt mig, at de ønsker skriftligt af fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om vigtige dele af landets udenrigspolitik.

Det er meddelt mig, at *Svend Haugaard* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om teknisk samarbejde med udviklingslandene. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for Svend Haugaard har vedkommende gruppe udpeget *Else-Merete Ross*, som herefter er valgt.

Det er meddelt mig, at *Poul Dam* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændring af valgretsaldere til folkettinget m. fl. forslag. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for Poul Dam har vedkommende gruppe udpeget *Uhrskov*, som herefter er valgt.

Det er meddelt mig, at *Krog Hansen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for Krog Hansen har vedkommende gruppe udpeget *Uhrskov*, som herefter er valgt.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (J. O. Krag): Hermed har jeg den ære for folkettinget at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om vigtige dele af landets udenrigspolitik.*

Dette forslag kan ikke være udtømmende for den udenrigspolitik, der bør føres. En række vigtige elementer i en samlet dansk udenrigspolitik er ikke nævnt, f. eks. et videregående nordisk samarbejde, betingelserne for medlemskab af NATO, danske

bidrag til nedrustningsforhandlingerne og debatten herom, stillingtagen til Vietnamkrigen og til kravet om, at de hidtil frugtesløse fredskontakter ændres til egentlige fredsforhandlinger med en udvidelse af de forhandlende parter, bl. a. med repræsentanter for Vietcong, en nærmere præcisering af tidspunktet for, at den danske u-landshjælp når det foreløbige mål: 1 pct. af nationalindkomsten.

Socialdemokratiet har altså ikke i forslaget til folketingsbeslutning søgt at inddrage hele udenrigspolitikken, men kun en del af denne, således som den bl. a. blev fremdraget under den udenrigspolitiske debat den 31. oktober dette år.

Under denne debat valgte regeringspartierne en rent taktisk behandling for at undgå at tage stilling til forslagernes indhold. Da man trods dette måtte stemme om forslaget, valgte alle tre regeringspartier at stemme imod trods den faktiske overensstemmelse mellem socialdemokratiets forslag og den radikale ordførers tale — altså et udpræget eksempel på dobbelt-tungethed.

Argumentationen om, at forslagene strider mod socialdemokratiets udenrigspolitik, som den hidtil har fundet udtryk, er urigtig.

Den socialdemokratiske regering gjorde over for NATO og de enkelte NATO-regeringer en kraftig indsats for at få kontrolradsordningen ophævet. Herigennem er betydelige lempelser i denne ordning opnået, bl. a. for personer, hvis rejse tjener kulturelle og kirkelige formål.

Spørgsmålet om at oprette et privat handelskammer i Østtyskland har ikke politisk karakter, men er af praktisk natur. Ønsket om at fremme samhandelen med Østtyskland vil bl. a. gavne landbrug, fiskeri og frugtavl og er formentlig fælles for partierne.

De øvrige punkter blev begrundet under folketingsdebatten og taler i øvrigt for sig selv.

Det er socialdemokratiets håb, at vi nu kan opnå en saglig stillingtagen fra regeringspartierne og helst en enstemmig vedtagelse her i folkettinget.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.