

[Tastesen.]

gennemført en valgretsaldere på de 18 år. Denne klare tilkendegivelse fra vore medlemmer siger os nu, at det er en unødige mellemetape at standse op ved de 20 år. Vi ønsker spørgsmålet om sænkning af valgretsaldere til de 18 år sendt ud til vælgerne afgørelse.

Jeg forstår, man i regeringen har haft lange overvejelser, før man kunne finde frem til et standpunkt, og det blev desværre det mindst progressive synspunkt, der sejrede, men der er vel alligevel håb for de 18 år. Det er vel således, at regeringspartierne medlemmer stemmer efter overbevisning, og bliver det tilfældet, tror jeg på et flertal her i tinget for 18 års valgretsaldere.

Det er naturligvis en vanskelig opgave at trække grænsen mellem barn og voksen. Jeg vil her henvise til resultatet af de engelske overvejelser. Her går man ind for både en valgretsaldere og en myndighedsaldere på 18 år. Hvis vi mener noget med ordet demokrati, har vi en pligt til at give medindflydelse til de mere end 200.000 unge, der i dag er mellem 18 år og 21 år. Kun gennem en fortsat og stigende demokratisering, der på alle områder giver befolkningen medindflydelse og medansvar, kan vi skabe en sund balance mellem sagskundskaben og folkeviljen. Fremtidens samfund har brug for eksperter, der har stor speciel viden vedrørende alle forhold i vort pulserende samfund; det er simpelt hen nødvendigt for fortsatte fremskridt, at vi har et højt udviklet uddannelsessystem. Men fremtidens samfund skal ikke regeres af eksperterne; de skal stille deres viden til rådighed for en befolkning, der er levende optaget af fællesskabets anliggender.

Men hvordan sikrer vi, at der i et samfund præget af stigende ekspertise findes et rigt demokratisk liv? Det gør vi ved at vise ungdommen større tillid og indbyde ungdommen til at være med i folkestyrets beslutningsprocesser. Jeg er helt overbevist om, at et tidligt politisk engagement er både nødvendigt og rigtigt af hensyn til folkestyrets fortsatte trivsel. Med sin kritiske sans vil ungdommen ikke uden videre affinde sig med eksperternes mening. Et større indslag af unge vælgere vil ganske givet betyde, at den politiske debat til-

føres ny tænkning, og risikoen for, at vi ender i et ekspertstyre, formindskes.

Jeg er opmærksom på, at der er nogle unge, der vender sig bort fra samfundet og søger ind i en drømmeverden, præget af uvirkelighed, men det er heldigvis de få. Spørgsmålet er, om vi ikke netop giver ungdommen en motivering for at interessere sig for samfundsproblemer ved nedsættelse af valgretsaldere. Om denne motivering kan der måske siges, at den er til stede i for ringe grad i øjeblikket, fordi vi, den ældre generation, har været for stærkt optaget af materielle fremskridt og har tænkt for lidt på de menneskelige trivselproblemer. Afstanden mellem generationerne er måske blevet for stor. Denne afstand kan vi mindske ved at skabe et godt klima for en demokratiseringsproces.

Der er en væsentlig ting mere, vi skal have med i overvejelserne vedrørende valgretsaldere. De ældste i vort samfund, gruppen af pensionister, der er 67 år eller mere, udgør et antal på tæt ved 500.000. Dette tal vil på grund af de forbedrede levevilkår være stærkt stigende i de kommende år. Denne store gruppe har et langt livs erfaring som baggrund for deres politiske stillingtagen, for de fleste en erfaring præget af den fattigdom, der før var så almindelig. Heroverfor står gruppen af unge mellem 18 og 25 år. Hver årgang er på ca. 80.000 unge, men dette tal vil i de kommende år falde til ca. 70.000 pr. årgang på grund af nedgangen i fødselstallet. De unge har ikke et langt livs erfaring som grundlag for deres politiske stillingtagen, men de har en større viden om samfundsproblemerne i kraft af en meget bedre uddannelse. Balancen mellem den ældre generations erfaringer og den unge generations fornyelse skal være det grundlag, der skal bære vort folkestyre fremover.

Hvis man skal tro dagbladet Børsen, som et af venstres vise medlemmer jo har en stærk indflydelse på, går venstres gruppe ind for de 20 år enstemmigt, den konservative gruppe er delt i spørgsmålet, om det skal være 18 år eller 20 år, i den radikale gruppe skulle der være flertal for 18 år. I samme artikel antydes, at de konservative og de radikale skulle have i tankerne at stemme for de 20 år nu og så lade spørgsmålet om de 18 år komme til en vejledende